

Kronikker og debatindlæg om affolkning

Allan Tarp, konsulent ved Mellemskolen.net

Marts 2024

Alle utrykte

Indhold

Afskaf gymnasiet, før det afskaffer os. WA, 2024, 0117.....	1
Ny matematik og ny skole nu, ellers uddør vi. POL, 2023, 1213	2
Europa sænkes, ja, men af sine egne skoler. WA, 2023, 1113.....	6
Skolereform eller skolelapperi. JP, 2023, 1010.....	7
Stop affolkeskolen, før AI gør det. WA, 2023, 1002	9
Stop affolkningen: Fra en udelt institutions-rettet til en todelt individ-rettet skole. FOL, 2023, 0928	9
EU og naturen og vores intelligens uddør ikke med en fælles EU-skole, individ-rettet som i USA. POL, 2023, 0911.....	12
Naturligvis afvises EU i Afrika. WA, 2023, 0829	16
En OECD-ledet skolingskommission nu, ellers uddør vi. WA, 2023, 0801	16
EU uddør uden en fælles individrettet skole. WA, 2023, 0711	17
Amerikansk highskole nu, ellers uddør vi. WA, 2023, 0514	18
Institutioner udrydder Europa, men ikke USA. WA, 2023, 0411	19
Før Europa uddør af en overdosis af institutioner. JP, 2020, 0309	20

Se andre indlæg:

- En planet uden mennesker, WA, 2023, #48
- Knald for fædrelandet, WA, 2023, #51
- Faldende fødselstal – vi sagde det jo! JP, 2024, 0121.
- Politikerne har ikke forstået, at vi er ramt af en fødselskatastrofe, JP, 2024, 0303
- Hej, kvinder! Se så at få nogle børn! JP, 2024, 0302
- Faldende fødselstal – vi sagde det jo! JP, 2024, 0121.
- Knald for fædrelandet, WA, 2023, 51
- En planet uden mennesker, WA, 2023, 48

Se andre AT indlæg

- Stop affolkningen med en individ-rettet skole, <https://youtu.be/oTusbaJ2bL4>
- EU og naturen og vores intelligens uddør ikke med en fælles EU-skole, individ-rettet som i USA, https://youtu.be/_h7cxXZiReI
- Tænk ud af boksen, <https://youtu.be/cNRLdgHxXa8>
- Kommer kommissionerne snart, <https://youtu.be/IMwY27aRkOM>
- Tal kan hindre skandaler, <https://youtu.be/V3Y7RiqEONI>
- Linjeopdelt eller blokopdelt skole, <https://youtu.be/zQnN1nCOuss>
- Tvangsklasse: befolkningsnedgang, <https://www.youtube.com/watch?v=D1LK1UR9Spg>
- Tvangsklassens ti plager, <https://www.youtube.com/watch?v=IX4RGkHXCuk>
- Quit Tvangsklasser - så bliver hver anden dreng ingeniør som 22årig, <https://www.youtube.com/watch?v=LMtVDCKCu28>
- Individ-rettet og talent-udviklende skole, <http://mellemskolen.net/individ-rettet-og-talent-udviklende-2030-skole/>

Afskaf gymnasiet, før det afskaffer os. WA, 2024, 0117

'Das Gymnasium' er den midterdel, som sammen med 'die Volksschule' og 'die Univesität' udgør den preussiske dannelsesskole, der blev indført kort efter år 1800 for at udrydde det europæiske demokrati. Men som nu i stedet ser ud til at udrydde den europæiske befolkning inden år 2100. For et fødselstal på 1,5 barn per kvinde betyder 1 barn næste gang, altså en halvering af befolkningen på 50 år, så der om 100 år kun tales dansk i København. Modsat kan USA opretholde sin befolkning med 2,1 barn per kvinde. Hvorfor? Fordi USA har individ-rettede oplysningsskoler som gør de unge selvhjulpne ved at afdække og udvikle deres medfødte talent med daglige lektier i boglige og praktiske halvårshold.

Modsat har Europas dannelsesskoler embeder som slutmål. Og bruger derfor stavnsbånd til årgangens stamklasser, hvortil de unge tvinges tilbage time efter time, dag efter dag, uge efter uge, måned efter måned i årevis. Og som derfor lider under ti veldokumenterede plager: støj, mobning, fravær, bundkarakterer, snyd, druk, flugt til privatskoler, vikarer, og mistriivsel, samt et for lavt fødselstal, da drenge er to år bagud i udvikling og derfor ringeagtes af pigerne.

Først forsøgte den tysktalende enevælde ellers at udrydde demokratiet med lejesoldater, som skulle besejre den franske bondehær, men som gang på gang blev besejret af borgere, der kæmpede for frihed, lighed og broderskab.

Og i 1806 besatte Napoleon så Berlin. For demokratiets oplysningsskole havde mobiliseret befolkningen samt skabt eliteskoler til embedsmænd i en ny centraladministration. "En sådan må vi også have, men byggende på Hegels verdensånd, der udtrykker sig gennem national skønlitteratur." sagde den preussiske konge. "Så skolen må endelig ikke oplyse, da befolkningen så vil forlange demokrati som i Frankrig. Skolen skal i stedet indpode en følelse af nationalisme, så befolkningen ser sig som et folk, der får national identitet ved at bekæmpe andre folk. Og endelig skal skolen udsortere folkets elite til embeder i en ny centraladministration efter fransk model, samt danne eliten, så den kan færdes ved hoffet.

Resten af Europa overtog med kyshånd den preussiske dannelsesskole, og beholdt det også efter, at demokratiet var indført. Det fungerede rimeligt i et statisk industrisamfund, hvor kun 8% gik i gymnasiet. Men er nu ved at udrydde befolkningen i et automatiseret informationssamfund, hvor 80% af de unge tvinges til at gennemføre to uddannelser, først tre år på en folkeskole, så tre år på et gymnasialt niveau.

Og da begge er dumpefrie, får den unge ikke svar på sit grundlæggende identitetsspørgsmål "Hvem er jeg, hvad kan jeg?" Og kompenserer derfor med et overforbrug af alkohol, stoffer, tobak og sukker, så hospitalerne overbelastes af usunde unge. Som desuden foretrækker festivaler frem for at få en familie med de tre børn, der sikrer statens overlevelse, én til mor, én til far og én til staten.

Et løfte om 'livslang skattefrihed til alle gifte kvinder efter det tredje barn' kunne måske hjælpe. Det mener i hvert fald Ungarn, som efter EU-valget vil feje Vesteuropas søvngængere af banen, da ingen her endnu har fået øjnene op for den affolkningsskrise, som slår den såkaldte klimakrisen med flere længder.

Også danske partier tror, at det er nok at sende fornuftige personer til EU uden at medbringe en affolkningsspolitik. Som kan hindre EU i at uddø, og som kan genetablere EU's internationale indflydelse. Der ellers er ved at forsvinde, da ingen ønsker at lytte til eller forsvare lande, som frivilligt er ved at forlade historien. Kun Ungarn vil acceptere et fødselsbudget på tre gange forsvarsbudgettet. Vesteuropa vil hellere udbygge sin velfærd trods stadig flere ubesatte stillinger på grund af affolkningen.

Derfor bør alle danske partier sige højt, klart og tydeligt: EU kan kun overleve ved at erstatte sine embedsrettede dannelsesskoler med en fælles individrettet oplysningsskole, som er kopieret direkte fra USA. Og som derfor afskaffer det gymnasium, som ellers vil afskaffe os.

Ny matematik og ny skole nu, ellers uddør vi. POL, 2023, 1213

At skolens matematikfag er i dyb krise, er vist ingen hemmelighed. Men hvorfor? To regnestykker giver svaret, '1+2=3' og '3x4=12'. De viser, at matematikken er en uheldig sammenblanding af universitetets upålidelige 'plus-matematik' og hverdagens pålidelige 'gange-matematik'.

Plus-stykker uden enheder som '1+2=3' er kun rigtige inden for et lukket system, for de holder sjældent udenfor, hvor fx 1uge + 2dage = 9dage. Gange-stykker er derimod altid rigtige, da de blot angiver et skift af enheder, fx at 3 4ere også kan optælles som 1 bundt og 2 ti'ere.

Med sine endimensionale plus-tal på en lineal er plus-matematik en selv-refererende videnskab, som burde kaldes 'matematisme', en ideologi, som er svær at lære og ofte uanvendelig, men velegnet til at diagnosticere børn og unge som uvidende. Modsat er gange-matematikken en naturvidenskab, som bruger todimensionale gange-tal afgrænset af lodrette og vandrette elastikker på et perlebræt. Og som ovenikøbet er let og morsom at lære og at bruge.

Vi kunne derfor forvente, at skolen snart går over til at undervise i hverdagens gange-matematik, da skolen jo skal gøre eleverne selvhjulpne til at mestre den ydre verden. Og dermed stopper med at undervise i universitetets plus-matematik, som har bragt faget i knæ, og som har sænket bestå-grænsen ved afgangsprøven til blot 15% korrekt besvarelse, hvor den i USA er 70%.

Men i dag underviser skolen desværre stadigvæk i universitetets plus-matematik, hvor eleverne regner på tal uden enheder, begyndende med upålidelige plus-opgaver efterfulgt af minus, gange og division. Senere efter syvende klasse kommer så potensregning samt rod og logaritme. Og i gymnasiet kommer så de sidste to regnearter, differential- og integralregning.

Men mon der ikke snart skiftes til hverdagens gange-matematik, som muliggør, at børn kan beholde og udvikle deres medfødte tal-sprog, som plus-matematikken ellers hurtigt får kvalt.

Spørges en 3årig "Hvor mange år bliver du næste gang?" er svaret fire med fire finger vist. Men holdt sammen to og to protesterer barnet og siger "Det er ikke fire, der er to 2ere". Barnet ser altså, hvad der findes i rum og tid, 2ere i rum, og to når de optælles i tid. Vi andre kan kun se fire, uanset hvordan fingrene holdes sammen. Hvorved vi påtvinger de forskellige muligheder samme identitet eller essens. Barnet kan modsat skelne mellem eksistens og essens, hvad der netop er kernepunktet for den filosofiske retning, der hedder eksistentialisme. Så her skilles de to matematik-veje.

Hvor barnet beskriver eksisterende totaler med tal og enheder, formidler skolen den institutionaliserede essens med tal uden enheder. Og begynder straks at undervise i, at 2+1 er 3, hvad barnet straks afviser ved at pege på sin hånd, hvor de 2 2ere og 1 tommeltot giver 5. Og samles de 2 2ere til 1 4er, så giver 1+1 også 5 og ikke 2, som skolen hævder.

Plus-matematikens talremse skal læres udenad. Den udelader enheder og forklarer sjældent, at tallet ti ikke har sit eget ciffer, men skrives med to cifre, da vi nu er nået til ét bundt og nul ubundtede: ti = 1B0, eller blot 10 med skjult enhed. Uden enheder kan børn have svært ved at skelne mellem 47 og 74. Ligeledes skal gangetabellerne læres udenad, hvad ikke alle magter.

Gange-matematikken medtager altid enheden 'bundt' i sine talremser, da vi jo optæller totaler ved at bundte dem, både enkeltvis, men også deres bundter. Normalt bruger vi ti som bundt, og så bliver et hundrede til et bundt-bundter, et BB eller B i anden potens, så potenser er den første regnearter, der mødes, i stedet for den sidste. Enheder erstatter altså det abstrakte positions-system med konkrete bundter og bundter af bundter på et perlebræt, og hvor bundt-bundter bliver kvadrater.

Optæller vi fingrene i 3ere, bliver talremsen derfor: 0 Bundt 1, 0B2, 0B3 eller 1B0, 1B1, osv. Her bliver 9 til 2B3, eller 3B0, eller 1BB0B0, da 3 bundter jo er et bundt af bundter,

Og tælles fingrene op 2ere, bliver ti til 1BBB0BB1B0, eller 1010 uden enheder.

Børn morer sig også med at bundt-tælle med under-læs og over-læs. Her kan fem optælles både som 1B3, og 2B1, og 3B-1 2ere, hvorved minus bliver den anden regnearter, de møder. Under- og over-læs kan også bruges når vi bundt-tæller i tiere: 47 = 4B7 = 3B17 = 5B-3. Herved undgår vi at bruge mente-regning: 4 gange 16 = 4 gange 1B6 = 4B24 = 6B4 = 64.

Børn smiler, når de ser, at cifrene ligner ikoner med det antal streger, som de står for: fem streger i 5-tallet osv.

Og børn morer sig over, at en lommeregner kan forudsige et optællingsresultat. 8 optælles i 2ere ved at fejle 2ere væk, hvilket kan vises med en kost, så $8/2$ betyder "fra 8 skub-væk 2ere". Som indtastet på en lommeregner giver de 4 gange, det kan gøres. Bagefter kan bundterne stakkes hvilket kan vises som et lift, så 4×2 betyder "4 gange løft 2ere", eller blot '4 2ere'.

I stedet for at skrive ' $8 = 4 \times 2$ ' kan børn så skrive $8 = (8/2) \times 2$ eller $T = (T/B) \times B$ med T og B for Total og Bundt. Denne 'proportionalitets-formel' bruges til at skifte enheder og kan derfor også kaldes for en 'omtællings-formel'. Den er nok den vigtigste formel i matematikken og bruges overalt i teknik og naturvidenskab. Og samtidig viser den, at tal-sprogets sætninger har samme form som tale-sprogets: Et ydre subjekt der eksisterer, et verbum og et indre prædikat eller domsord, der kunne være anderledes. Og denne centrale formel optræder altså med det samme, når børn får lov til at gøre det, de selv gerne vil, at optælle i forskellige enheder.

Hvis 9 optælles i 2ere, bliver der 1 til overs, hvilket ses ved at trække stakken væk med et reb, der kaldes minus, så ' $9 - 8$ ' betyder "fra 9 træk-væk 8". Anbragt på toppen af stakken kan ubundtede beskrives som decimaltal, $9 = 4B1$ 2ere. Eller som brøktal hvis også de optælles i bundter, $1 = (1/2) \times 2$, så $9 = 9 \frac{1}{2} B$ 2ere. Eller ved at vise, hvor meget der er trukket væk, $9 = 5B - 1$ 2ere. Igen peger matematikken direkte på konkrete ydre ting og handlinger, der eksisterer.

Normalt bruges tallet ti som enhed, så derfor er det sjovt at omtælle fra tiere til ikoner og modsat. Spørger vi fx "2B4 tiere er hvor mange 6ere", kan dette skrives som en ligning, $24 = u \times 6$ ved at bruge bogstaver for ukendte tal. Men 24 kan jo omtælles i 6ere som $24 = (24/6) \times 6$, derfor er $u = 24/6$. Ligninger løses altså ved at flytte til modsat side med modsat regnetegn. Denne metode afvises desværre af plus-matematikken, der i stedet insisterer på at bruge en helt anden metode "gør det samme på begge sider", for at kunne indføre ekstra abstrakt matematik i læreruddannelsen. Hvilket ellers er unødvendigt, da den formelle definition siger: $24/6$ er det tal u, der ganget med 6 giver 24, eller $24/6 = u$ hvis $u \times 6 = 24$. Hvilket netop viser, at vi blot skal flytte til modsat side med modsat tegn.

Skal vi modsat omtælle fra ikoner til 10ere, kunne et spørgsmål lyde: "7 8ere er hvor mange 10ere?". Her morer børn sig med at afgrænse de 7 8ere på et perlebræt med to elastikker, og se at 7×8 også kan skrives som $(B-3) \times (B-2)$. Derfor kan de 7 8ere findes som det, der bliver tilbage, når de fjerner stakken ovenover og ved siden af, og husker at lægge hjørnet til, da det jo er fjernet to gange: $7 \times 8 = (B-3) \times (B-2) = 10B - 3B - 2B + 3 \times 2 = 5B6 = 56$. Samtidig ser de, at minus gange minus naturligvis er plus.

Børn nyder at se, at bundt-bundter er kvadrater, og at det er så let at tælle sig til det næste kvadrat ved at tilføje et ekstra bundt lodret og vandret samt det øverste højre hjørne. Resultater kan igen forudsiges på en lommeregner, her med formler som fx ' $K6 = 5^2 + 5 \times 2 + 1$ '.

Det er derfor også sjovt at omtælle til BundtBundt-tal, dvs. at lave firkanter om til kvadrater, hvis side så kaldes kvadratroden af firkant-tallet. I en 6×4 firkant skal man bare dele overskuddet $6-4$ i to og anbringe dem ved siden af og oven på 4×4 kvadratet til et 5×5 kvadrat, så har man svaret, næsten. For der skal lige afgives lidt til det øverste højre hjørne. I første omgang kan man jo optælle hjørnet i 5ere og dele det i to, hvor $1/5$ delt i 2 giver $0,1$. Det fjernes så fra oven og fra siden, så vi har et $4,9 \times 4,9$ kvadrat. Vi ser altså, at kvadratroden af 6×4 er cirka 4,9. En lommeregner forudsiger resultatet til 4,899.

Nu bliver det sjovt at løse andengradsligninger på et perlebræt. For her ses, at et $(u+3)$ kvadrat indeholde to kvadrater u^2 og 3^2 samt to firkanter $3u$, i alt altså $u^2 + 6u + 9$. Så hvis $u^2 + 6u + 8$ er nul, så er $(u+3)$ kvadratet det samme som et 1 kvadrat, og så vil $u = -1$ være en løsning. Børn kan så lave ligninger til hinanden. Fås fx ligningen $u^2 + 8u + 12 = 0$ tegnes straks et $(u+4)$ kvadrat for at finde en løsning.

Nu er tiden så kommet til at lege købmand ved at omtælle mellem kroner og kilogram, hvor prisen er et såkaldt 'per-tal', fx 3kr pr. 4 kg, eller 3kr/4kg. Så her skal vi bare omtælle den aktuelle tal i den ene del af per-tallet og derefter indsætte den anden del: $12kr = (12/3) \times 3kr = (12/3) \times 4kg = 16kg$.

Hvis enhederne er ens, fås brøker: Hvis min andel af en gevinst er 3kr pr. 5gevinst-kr, så får jeg per-tallet 3kr/5gkr eller brøkdelen 3/5. Ved en gevinst på 80gkr fås min andel ved omtælling i per-tallet: $80gkr = (80/5) \times 5gkr = (80/5) \times 3kr = 48kr$.

Så er det tid til at se nærmere på geometrien i de firkantede stakke, hvor højden er H og bredden er B. Her kan diagonalens stejthed s angives som per-tallet 'højde pr. bredde', $s = H/B$. Diagonalens vinkel kan så findes med lommeregnerens tangens-knap, der derfor kan bruges som vinkelmåler: $\text{tangens (vinkel)} = H/B$. Hvis bredden er 1 og højden et lille tal, $180/n$, så er den næsten sammenfaldende med cirkelbuen. En halvcirkels omkreds er da ' $n \times \tan(180/n)$ ' for n stor, altså ca. 3,1416, kaldet pi.

Børnene ser hurtigt, at højdens og breddens kvadrater tilsammen giver diagonalens kvadrat.

Først efter at optælling og omtælling har bragt de ydre totaler indenfor som bundttal med enheder, kan disse endelig plusses. Men skal 2 3ere og 4 5ere plusses lodret eller vandret? Ved lodret plusning skal enhederne først gøres ens med omtællings-formlen. Ved vandret plusning som 8ere plusses to arealer, hvor gange kommer før plus. Dette kaldes integralregning, der så bliver til differentialregning ved tilbageregning, fx ved spørgsmålet "2 3ere + hvor mange 4ere giver 5 8ere. Her fjernes først de 2 3ere, hvorefter resten optælles i 4ere. Så her kommer minus før division som forventet af den modsatte regnearter.

Etcifrede tal kan plusse med overlæs eller under læs: $6+9 = 2B3$ 6ere = $2B-3$ 9ere.

Så mangler vi kun at plusse per-tal, fx $2kg$ a $3kr/kg + 4kg$ a $5kr/kg = 6kg$ af hvor mange kr/kg ?

Vi ser at styk-tallene 2 og 4 kan plusse direkte, da de har samme enhed. Men for at kunne plusses, skal per-tallene 3 og 5 først opganges til styk-tal, hvilket giver arealer. Per-tal plusses altså med integralregning, der igen bliver til differentialregning ved tilbageregning. Det gælder også brøker, hvor 1 rødt af 2 æbler plus 2 røde af 3 æbler giver (1+2) røde af (2+3) æbler, og naturligvis ikke 7 røde af 6 æbler, som plus-matematikken ellers påstår.

Ens procenter kan også læges sammen: Hvis jeg 8 måneder i træk lægger 5% til min formue, hvad har jeg så lagt til i alt? Lægges 5% til 100% fås 105%, der kan omtælles til 100% som $105\% = (105/100) \times 100\%$, altså $105\% \times 100\%$. Vi plusser altså 5% ved at gange med 105%. At gange med 105% otte gange giver 105% opløftet i ottende potens eller 147,7%. Altså giver 8 måneder á 5% i alt 47,7%, dvs. 40% som simpel rente plus 7,7% som ekstra rente, rentes-rente. Opdeles 100% rente i mange små dele bliver den samlede rente $(1+1/n)^n$ for n stor, altså ca. 2,718, kaldet Euler-tallet e.

Omvendt vil spørgsmålet "8 måneder á hvor mange % giver 50%" føre til ligningen $u^8 = 150\%$, hvor løsningen forudsiges af en faktor-finder kaldet rod, $u = \sqrt[8]{150\%} = 105,2\%$. En månedlig rente på 5,2% vil altså give 41,6% i simpel rente plus 8,4% i ekstra rente.

Og spørgsmålet "Hvor mange måneder á 5% giver 63%?" vil føre til ligningen $105\%^u = 160\%$, hvor svaret forudsiges af en faktor-tæller kaldet logaritme, $u = \log_{105\%}(163\%) = 10,0$. En månedlig rente på 5% vil altså efter 10 måneder give 50% i simpel rente plus 13% i ekstra rente.

Matematikfagets kerne består af geometri og algebra. På græsk betyder geometri 'jord-måling', der typisk sker ved opdeling af trekanter, der er fremkommet ved at indlægge diagonaler i firkanter. På arabisk betyder 'algebra' at genforene tal, og et såkaldt 'algebra skema' giver et fint overblik over hvordan vi kan forene verdens fire taltyper: Hvor uens styk-tal forenes med plus, forenes ens styk-tal med gange. Og hvor uens per-tal forenes med integration, forenes ens per-tal med potens.

Desuden ses, hvordan totaler modsat kan opdeles med de modsatte regnearter: minus, division, differentialregning samt rod og logaritme. Og igen ses, at ligninger løses ved at flytte til modsat side med modsat regnetegn.

Efter nu at have udviklet sit medfødte tal-sprog, kan barnet nu anvende det til at skabe fortællinger og litteratur ved at tælle og regne på ting og handlinger i verden.

Barnet kan jo begynde med vækst-regning, hvor vækst med en konstant tilvækst kaldes lineær vækst, da punkterne ligger på en ret linje i et koordinatsystem, der koordinerer regning med tegning, algebra med geometri. Vækst med konstant aftagende væksttal kaldes så kvadratisk vækst og giver en parabel linje, der bøjer nedad.

Vækst med en konstant vækst-procent giver en stejlede linje og kaldes eksponentiel vækst, hvor vækst med en aftagende vækstprocent giver en bakketop og kaldes logistisk mætningsvækst.

Vækst med både konstant væksttal og konstant vækstprocent kaldes opsparingsvækst. Her vil forholdet mellem opsparingen og indskuddet svare til forholdet mellem enkelt-renten og den samlede rente.

Ligesom tale-sproget har også tal-sprogets litteratur tre genrer, fakta og fiktion og fup. De tre genrer kan eksemplificeres med tre påstande: 'DA København ligger på Sjælland, SÅ ligger København lavt'; 'HVIS København lå i alperne, SÅ lå København højt', og 'HVIS København ligger først i sætningen, så ligger den lavt.'

Fakta er 'DaSå' beregninger, som kvantificerer det kvantificerbare, og beregner det beregnelige: DA prisen er 4 kr/kg, SÅ koster 6 kg $6 \times 4 = 24$ kr. Fakta-beregninger kontrolberegnes: $T = 3 \text{ kg} \times 4 \text{ kr/kg} = 3 \times 4 \text{ kr.} = 12 \text{ kr.}$ Et andet eksempel er den regnefejl, som fik marssonden Mars Climate Orbiter til at falde ned: $2 \text{ cm} + 3 \text{ tommer} = 5 \text{ cm.}$

Fiktion er 'HvisSå' beregninger, som kvantificerer det kvantificerbare, og beregner det uberegnelige: HVIS indkomsten er 4 kr/dag, SÅ vil 6 dages indkomst være $6 \times 4 = 24$ kr. Fiktions-beregninger scenarie-beregnes: Hvis indkomsten er mellem 4 og 5 kr/dag, så vil 3 dages indkomst ligge mellem 12 kr og 15 kr.

Fup er 'HvadSå' beregninger, som kvantificerer ikke-kvantificerbare kvaliteter: Hvis prisen på en gravplads er 10 kr/dag, og prisen på en hospitalsplads er 10.000 kr/dag, så er det billigere at have folk liggende på kirkegården end på hospitalet. Og HVAD-SÅ, betyder det, at hastighedsgrænsen skal sættes op til 200 km/time for at spare penge? Fup-beregninger afvises og henvises fra en kvantitativ itale-sættelse i tal-sproget til en kvalitativ itale-sættelse i tale-sproget.

Nu er vi nået et godt stykke hen i sjette klasse, og mange ønsker at lære meget mere matematik. Det kan de også nemt, når skolen er blevet opdelt i to dele som i resten af verden, en primærskole indtil syvende klasse til børn, der jo er nysgerrige på deres omverden, og derefter til de unge, der jo er nysgerrige på sig selv "Hvem er jeg, og hvad kan jeg?" en sekundærskole, der som i USA ønsker at gøre de unge selvhjulpne ved at støtte deres identitetsarbejde med daglige lektier i selvvalgte boglige og praktiske halvårshold sammen med en lærer, som kun underviser i sit hovedfag, og hvor bestå-grænsen er 70% af de points, der modtages for fremmøde, afleveringer og delprøver.

Her kan de mange matematik-begejstrede unge så frit valg mellem forskellige boglige og praktiske matematikhold, hvoraf nogle fører helt frem til eller ligefrem ind på det tertiære college-niveau.

Så naturligvis skal vi også have en helt anden skole. Ikke kun for matematikkens skyld, men også af den enkle grund, at vi ellers vil uddø meget snart.

"Søvnægengeren" hedder Christopher Clarks bog om det uhyggelige fravær af fornuft, der førte til, at den 'smukke epokes' lyse fremtidsudsigter forsvandt i den første verdenskrigs meningsløse selvdryddelse. Tænk, at vi nu skal opleve det igen, selvdryddelsen, denne gang ikke på grund af maskingeværer, men på grund af vores uhæmmede overinstitutionalisering, som har brug for horder af ansatte. Og som derfor har indrettet sit skolingssystem institutions-rettet, så det hurtigt kvæler den uvurderlige gave, naturen har udstyret os med, vore individuelle talenter. Som ellers kunne gøre os selvhjulpne, så vi senere kunne nøjes med få og slanke institutioner i stedet for at klientgøres i et vildtvoksende velfærdssystem. En skole, der groft sagt kun giver os to muligheder, ansat eller klient.

Den nuværende reformregering ville ellers gennemføre de tiltrængte reformer. Men hvornår kommer så den vigtigste reform, der kan stoppe vores nuværende affolkning, hvor et fødselstal på 1,5 barn pr. kvinde giver et årligt fald i befolkningen på 1,5%, så den er halveret om 50 år? Og som resulterer i, at vi ugentligt står med 1000 ubesatte jobopslag, og næste uge endnu 1000, osv. Så vi ikke kan skaffe personale til vores overdimensionerede velfærdssektor, som bare bliver ved med at vokse, selvom også den burde slankes med 1,5% om året. Eller personale til de fabrikker, vi gerne vil hjælpe Afrika med. Eller arbejdskraft til de fabrikker, der kan producere våben til Ukraine.

Når vi forhåbentlig snart vågner af vores søvnægengeri, vil vi indse, at den eneste måde hvorpå vi kan bevare det danske sprog er, at vi indretter os som den 51. stat i Nordamerika. Dvs. vi skal bygge vores samfund op på den overbevisning, at vi alle er født med hver vores individuelle talent, som vi kan bruges til at blive

selvhjulpne, så vi kun har brug for få og slanke institutioner. Derfor skal skolen naturligvis ikke være institutions-rettet, så den kun kan uddanne arbejdskraft til de offentlige institutioner. Den skal selvfølgelig være individ-rettet, så den kan oplyse børn om deres omverden og unge om sig selv, så de støttes i deres selvudviklingsarbejde med daglige lektier på selvvalgte praktiske og boglige halvårshold. Kun derved kan vi undgå det nuværende stavnsbånd til årgangen, som skaber tvangsklasser, der påtvinger de unge ti veldokumenterede plager:

Støj, så mange må bruge høreværn. Mobning, fordi de unge er tvunget til at være sammen, time efter time, dag efter dag, uge efter uge, måned efter måned i årevis. Fravær på grund af mobning og støj, som igen medfører snyd og bundkarakterer. Druk og stoffer som kompensation for manglende identitetsudvikling. Vikarer og privatskoler, da mange unge og lærere og ledere flygter fra tvangsklasserne. Mistrivsel, især blandt drenge der er to år bagud i modenhed, og som derfor får markant mindre uddannelse end pigerne, der ringeagter dem. Samt en halveringstid på 50 år for Europas befolkning, hvor et par kun afleverer 1½ barn, der så afleverer 1 barn i næste generation. Modsat Nordamerika, der holder sit befolkningstal konstant med 2,1 barn per par.

Og som netop støtter sine unge ved at tilbyde dem daglige lektier i selvvalgte boglige eller praktiske halvårshold sammen med en lærer, som kun underviser i sit hovedfag, og som har eget lokale til sine 5-6 daglige halvårshold, som bydes indenfor med et: »Velkommen, alle har et talent, og det næste halvår vil vi sammen forsøge at afdække og udvikle dit personlige talent. Går det godt, siger vi 'godt job', du har talent, gå videre med det. Hvis ikke siger vi 'godt forsøg', du har mod til at prøve kræfter med noget ukendt, så nu finder vi noget andet, du kan prøve kræfter med det næste halvår.»

Med få institutioner og en slankere administration, er der ikke brug for et stort folketing og en storcentraladministration Begge skal som i USA slankes og flyttes væk fra de store byer til en placering midt i landet, hvor børnefamilier har råd til at bosætte sig og få de bedste betingelser for deres tre børn, som kan stopper vores affolkning, et til mor, et til far og et til staten.

Så Køben-mini-havns aktiviteter skal flyttes vestpå til en maxi-havn ved Glatved-pynten midt på det østlige Djursland. Her ligger Nordeuropas bedst beliggende dybvandshavn, hvor maxi-skibe fra Østasien kan omlade deres containere direkte til og frafødskibe fra Østersøen, og derved undgå den voldsomme miljø- og klimaskadelige lastbiltrafik, der nu foregår mellem maxi-havnen i Rotterdam og Hamborgs forskellige ladepladser mod øst, Århus, Lübeck, Wismar mm.

Samtidig kan der ved Glatved bygges som en moderne formeringsreaktor, der kan udvinde den store mængde restenergi, der er i spaltningsprodukterne fra de normale kraftværker, der allerede findes i stort antal rundt omkring i Europa. Hvor der allerede findes to formeringsreaktorer, der dog begge ligger i Rusland.

Glatved-reaktoren kan forsyne den tyske industri med den grønne energi, som den tørster efter. Og overskudsvarmen kan bruges til fødevareproduktion under kunstigt lys som erstatning for de jorde, der ikke mere kan dyrkes på grund af oversvømmelse eller tilsaltning.

Så valget er ret enkelt: Vil vi uddø, eller vil vi have en ny skole med en ny matematik nu?

[Europa sænkes, ja, men af sine egne skoler. WA, 2023, 1113](#)

Europa har nu mange ydre fjender, forkynder forsiden bombastisk (WA#44). Men Europa er naturligvis stærk nok til at stå imod. Så det er ikke de ydre fjender, der snart sænker Europa. Det er såmænd den indre institution, som Europa vogter mest, sit institutions-rettede skolesystem, som sikrer mange en så tryk ansættelse, at man undlader at få det tredje barn, der forhindrer den affolkning, som sker, da 1½ barn per kvinde bliver til 1 barn næste gang. Og så vil der om 100 år kun være 1½ mio. tilbage, som taler dansk, og som alle bor i København.

Affolkning er et dybt alvorligt problem, for "Ingen lytter til den, der er på vej ud ad døren". Derfor lytter Afrika ikke til EU, som måske kan sende fabrikker, men ikke mandskab. Og USA vil snart spørge "Hvorfor hjælpe Europa, som selv har valgt sin hurtige affolkning?" Og hvorfor udvide offentlige institutioner, når vores massive affolkning bevirker, at 1000 nye jobopslag forbliver ubesatte hver uge.

Så det må undre meget, at vores politikere som søvngængere tror, at man bare skal hæve lønnen eller arbejde flere timer.

Modsæt undgår USA affolkning med et fødselstal på 2,1 barn per kvinde. Hvorfor denne forskel?

Fordi den amerikanske skole er individ-rettet, så de unge tilbydes daglige lektier og ugentlige prøver i selvvalgte boglige og praktiske halvårshold til at støtte deres selvidentitets-arbejde "Hvem er jeg, og hvad kan jeg?". Selvvalgte halvårshold gør de unge selvhjulpne, så de senere i livet kun har brug for få og slanke institutioner.

Modsæt selvvalgte halvårshold med prøver på en todelt skole, har vi stavnsbånd til årgangen på vores udelte dumpefrie folkeskole, som blev skabt i 1975 efter sovjetisk model. Og hvor stavnsbånd til årgangen skaber mangeårige tvangsklasser med ti veldokumenterede plager, herunder støj, druk, mistroivsel, lærerflugt og bundkarakterer, så man nu kan bestå afgangsprøven i matematik ved blot at regne hvert sjette stykke rigtigt. Samt indbyrdes ringeagt mellem kønnene, da drenge er to år bagud i udvikling.

Der er behov for en OECD-ledet skolingskommission til at nytænke dansk skoling hele vejen fra førskole til forskerskole. Ellers vil kunstig intelligens udpege en enkel løsning: føde- og kuldpligt, tre børn per kvinde og to kuld eller to koner per mand.

Så det må undre, at ingen partier ønsker at hjælpe EU ved det kommende valg ved at sige højt, klart og tydeligt: EU kan kun stoppe sin affolkning med et fælles skolesystem, direkte kopieret fra det Amerikanske individ-rettede skolesystem.

[Skolereform eller skolelapperi. JP, 2023, 1010](#)

"Frisæt ældreplejen og folkeskolen, så løses samfundets problemer", forkynder den nuværende samlingsregering. Nej det er ikke en vittighed, det er ramme alvor.

Naturligvis skal en regering forsøge at løse samfundets problemer. Og det har en samlingsregering hen over midten ekstra mulighed for. For med en flertalsregering uden en regeringsdygtig opposition er demokratiet sat på pause.

Så naturligvis skal en samlingsregering reformere de institutioner, som ikke mere kan nå deres mål. Og som derfor skal re-formeres, gen-skabes, og ny-tænkes med valgprocessens tre dele, information og debat og beslutning.

Information om de forskellige reformmuligheder skal naturligvis overlades til kommissioner. Kombineret med en omfattende offentlig debat, hvor aviserne online offentliggør nogle af de mange kronikker, som de normalt afviser med henvisning til manglende plads. Når kommissionerne har fremlagt veldokumenterede alternativer, bør regeringen naturligvis opløse sig og udskrive et nyvalg, hvor partierne så kan fremlægge deres bud på, hvordan institutionerne bør nyindrettes for at nå deres mål.

Men samlingsregeringen springer i stedet direkte til beslutningen "Frisæt ældreplejen og folkeskolen".

Det kan give mening at frisætte en ældrepleje, hvor samme piller afleveres dagligt, men i skolen er det ikke samme lektion, der afleveres dagligt, her bruges der fremdrift, progression. Og så er det ikke smart, at forskellige skoler vælger forskellige rækkefølger, så der undervises i brøker i femte klasse i Ribe og i sjette klasse i Viborg, for det vil jo hindre elever i at skifte skole.

Medens kommissionerne arbejder, kunne folketinget bruge tid på at informere om og debattere samfundets altoverskyggende problem, vores affolkning på grund af et alt for lavt fødselstal, hvor 1½ barn per kvinde medfører 1 barn i næste generation, altså en befolkningshalvering på 50 år. Hvilket viser sig ved cirka 1.000 ubesatte jobopslag ugentligt svarende til cirka 50.000 på årsbasis. Og så nytter det ikke, at lønnen sættes op.

Det er fødselstallet, der skal op fra 1½ barn til 2 børn per kvinde som i USA. Der har gjort sit skolesystem individ-rettet, så de unge bliver selvhjulpne, der senere kun har brug for få og slanke institutioner. Hvor vi med mange institutioner har gjort vores skolesystem institutions-rettet, så det kan producere ansatte til

vores oppustede institutioner, der dog lider af voksende arbejdskraftsmangel, fordi de ud over at betjene os samtidig er ved at udrydde os. Derfor er en skolingskommission vist den vigtigste at få nedsat.

Den danske skole adskiller sig desværre på alt for mange områder fra andre lande:

- Den er en udelte enhedsskole efter sovjetisk model, hvor resten af verden har todelte skoler, en primærskole for børn og en sekundærskole for unge.
- Den bruger ikke som andre lande trykke og varme hønemorlærere de første skoleår.
- Den bruger modsat resten af verden næsten ingen skriftlige prøver, kun dumpefri mundtlige.
- Den bruger terminskarakterer, der kun må medtage aktivitet ugen før og ikke i terminen.
- Den har modsat resten af verden ingen læreruddannelse på universiteter. Folkeskolens lærere (og for mange vikarer) er uddannet udenfor. Gymnasiets lærere modtager kun faglig uddannelse.
- Den bruger stavnsbånd til stamklasser, hvilket medfører ti veldokumenterede plager: Støj, mobning, fravær, bundkarakter, snyd, druk, flugt, vikarer, mistrivsel da pigerne ringeagter drengene, der er to år bagud i modenhed, samt en affolkning med et for lavt fødselstal.
- Den er dumpefri, da dumpe-grænsen ved afgangsprøven i matematik er meget lav, 16% og 25% i folkeskolen og på gymnasiet.

En skolingskommission bør derfor ledes af OECD, der kan nytænke dansk skoling hele vejen fra førskole til forskerskole byggende på OECD's Learning Framework 2030, hvori det hedder, at fremtidens skole skal "forpligte sig til at hjælpe den unge med at udvikle sig til en hel person, der kan udnytte sit potentiale og bidrage til at forme en fælles fremtid. For at gøre den unge til aktør skal skolen anerkende den unges individualitet."

Mens den arbejder, kan studieture inspirere politikerne til nytænkning. En studietur til Skåne for at studere en todelte skole, med hønemor-lærere de første skoleår, og med universitetsuddannede lærere. Samt en studietur til Ontario og Buffalo eller NewYork, men denne gang som etnografer, der bliver siddende i samme klasseværelse to dage i træk for at opleve CHOKKET på egen krop:

NEJ, læreren forlader ikke lokalet når det ringer, han bliver, de unge forlader lokalet. Og NEJ, de unge går ikke i samme stamklasse, men på forskellige selvvalgte boglige og praktiske halvårshold med en mester, der kun underviser i sin spidskompetence. Og NEJ, næste dag er ikke forskellig fra den forrige, for de selvvalgte hold er daglige, så man kan få hjælp på klassen. Og NEJ, der findes ikke mundtlige prøver hvor alle kan bestå med ledende spørgsmål, alle er skriftlige, men kan tages om. Og NEJ, alle består ikke, man dumper hvis man ikke får 70% af de tildelte points for fremmøde, aflevering, samt uge-prøver og måned-prøver. Og NEJ, man har ikke stavnsbånd til årgangens stamklasser, hvor drenge er to år bagud i modenhed. Og NEJ, man mistrives ikke, da holdet er selvvalgt. Og NEJ man behøver ikke skifte skole for at komme væk fra klassen, for dagligt skifter man hold 5 gange, og hvert halve år skiftes alle hold, og det sidste halvår kan man tage collegehold.

Samtidig kunne to straks-indgreb forbedre den danske udelte dumpefri institutions-rettede skole:

Det første straks-indgreb todeler enhedsskolen som i resten af verden: en primærskole for børn med hønemorlærere i de første klasser. Samt en sekundærskole for unge, gerne med selvvalgte boglige og praktiske halvårshold som i USA, men i hvert fald med et pause-år før syvende klasse til drengene, som her kan udvikle deres regnetalent på praktiske opgaver inden for det tekniske STEM-område.

I en todelte skole vil lærernes arbejdsglæde stige, da de nu kan vælge mellem børn eller unge. Så vil halvdelen af de nyuddannede lærere ikke mere være væk efter fem år, som på den nuværende udelte skole.

Det andet straks-indgreb er en skriftlig stopprøve efter første år på gymnasierne. Mange følger blot vennerne ind på gymnasiet, hvor mundtlige prøver sikrer, at alle gennemfører, så skolen kan få sit fulde taksameter-tilskud. En skriftlig stopprøve med to forsøg vil vise den unge, om talentet er bogligt, eller udvikles bedre på en praktisk erhvervsskole.

En individ-rettet skole kan gøre hver anden dreng til ingeniør som 22årig. Den førende klimaforsker Hans von Storch betvivler, at 'klimakrisen' er en krise. I sin nye bog om menneske-klima komplekset skriver han,

at klimaforskningen blot er en samling af meninger, men ikke en videnskab, da den ikke kan lave forsøg. I stedet bør skolen producere mange flere ingeniører til at opfinde de nye teknologier, der kan stoppe naturen fra at uddø.

Så også klimaet får nytte af, at EU's institutions-rettede embedsskoler erstattes af en fælles europæisk amerikansk skole, der er individ-rettet og producerer ingeniører i samarbejde med de teknologi-førende Amerikanske skoler, så de unge frit kan vælge mellem praktiske og teoretiske matematikhold på begge sider af Atlanten.

Så frisæt endelig folkeskolen. Frisæt den udelte skole til en todelt skole. Og lad sekundærskolen frisætte de unges selvidentitetsarbejde "Hvem er jeg, hvad kan jeg?" med selvvalgte boglige og praktiske halvårshold.

Kun sådan kan vores affolkning stoppes.

[Stop affolkeskolen, før AI gør det. WA, 2023, 1002](#)

Regeringen vil snart fremlægge en plan for endnu et lapperi af vores såkaldte 'folkeskole'. Som nok stadig forbliver en udelt enhedsskole efter sovjetisk model, til trods for at resten af verden naturligvis har en todelt skole opkaldt efter, hvem der faktisk går der, børn i primærskolen og unge i sekundærskolen. En intelligent opdeling, da børn og unge stiller forskellige spørgsmål.

Børn får deres nysgerrighed på deres omverden mættet af fængende fortællinger fortalt af primærskolens trygge og varme hønemor-lærere, som kun underviser én klasse og derfor hurtigt får blik for barnets individualitet. Og den unge er nysgerrig på sig selv og sit talent: "Hvem er jeg og hvad kan jeg?"

Et identitetsarbejde, som sekundærskolen naturligvis bør støtte med daglige lektier i selvvalgte boglige og praktiske halvårshold med en mester-lærer, som kun underviser i sin spidskompetence, og som roser den unge med et 'godt job, du har talent', eller med et 'godt forsøg, du har mod til at prøve kræfter med noget ukendt, så du finder snart dit talent'.

Netop sådan behandles de unge i det teknologiførende Nordamerika, der netop har de individ-rettede skoler, som anbefales i OECD's 'Learning Framework 2030, hvori det hedder, at fremtidens skole skal "forpligte sig til at hjælpe den unge med at udvikle sig til en hel person, der kan udnytte sit potentiale og bidrage til at forme en fælles fremtid. For at gøre den unge til aktør skal skolen anerkende den unges individualitet."

Derimod lapper Danmark videre på Napoleonstidens institutions-rettede skole, som oprindeligt havde en grundskole til landbrug, en mellemskole til handel og kontor, og et universitet med tilhørende gymnasium til embedsmænd. Og med tilhørende optagelsesprøver.

Efter utallige lapperier er dette nu blevet til et dumpefri skolesystem. Hvor man kan bestå afgangsprøven i matematik ved blot at regne 16%. Og hvor stavnsbånd til årgangens fælles skema medfører tvangsklasser med ti veldokumenterede plager: støj, mobning, fravær, bundkarakterer, snyd, druk, flugt til privatskoler, vikarer, mistrivsel. Samt et for lavt fødselstal, da drenge er to år bagud i udvikling. Og som med 1½ barn per kvinde betyder 1 barn i næste generation, altså en halvering på 50 år, svarende til, at der årligt forsvinder 60.000 hænder fra arbejdsmarkedet, eller ca. 1.000 hver uge.

Vil folkestyret virkeligt lappe videre på en folkeskole, der producerer affolkning? samt bundkarakterer? Det vil fremtidens kunstige intelligens, AI, hurtigt få stoppet.

[Stop affolkningen: Fra en udelt institutions-rettet til en todelt individ-rettet skole. FOL, 2023, 0928](#)

Foretræde for Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg 28.9.2023.

01. Mange tak fordi jeg har fået foretræde for Folketingets Børne og Undervisnings udvalg. Jeg henvender mig fordi jeg tror, at den nuværende affolkning i Danmark kan stoppes ved at ændre vores skolesystem fra at være institutions-rettet til at være individrettet.

Så baggrunden er den, at alle politiske partier burde kunne løse landets (og EU's) tre største problemer:

- Affolkning på grund af et for lavt fødselstal

- Misrøgt af de unges individuelle talenter i den institutions-rettede folkeskoles fælles-klasser
- Skovafbrænding på vores kraftværker.

Og alle partier burde derfor kunne tage ejerskab til at kræve nedsat tre kommissioner, dels af folketingset, men også af partierne selv, for i en globaliseret videns-økonomi tilhører fremtiden partier med egne videns-paneler:

- En affolknings kommission til at stoppe den nuværende affolkning,
- En OECD-ledet skolingskommission til at gøre børn trygge og unge selvhjulpne.
- En energikommission til at sikre en stabil og billig el-leverance.

02. Den danske skole adskiller sig på alt for mange områder fra andre lande:

- Den danske skole er en udelt enhedsskole efter sovjetisk model, hvor resten af verden har todelte skoler, en primærskole for børn og en sekundærskole for unge.
- Den danske skole bruger ikke som andre lande trygge og varme hønemorlærere de første skoleår.
- Den danske skole bruger modsat resten af verden næsten ingen skriftlige prøver, kun dumpefri mundtlige.
- Den danske skole bruger terminskarakterer, der kun må medtage aktivitet ugen før og ikke i terminen.
- Den danske skole har modsat resten af verden ingen læreruddannelse på universiteter. Folkeskolens lærere (og for mange vikarer) er uddannet udenfor. Gymnasiets lærere modtager kun faglig uddannelse.
- Bestå-grænsen ved afgangsprøven i matematik er meget lav, 16% og 25% i folkeskolen og på gymnasiet.
- Stamklasse-stavnsbåndets ti plager: Støj, mobning, fravær, bundkarakter, snyd, druk, flugt, vikarer, mistroisvel da pigerne ringeagter drengene, der er to år bagud i modenhed, samt en affolkning med et for lavt fødselstal.

03. En affolknings-kommission skal stoppe vores affolkning, der årligt fjerner 60.000 hænder fra arbejdsmarkedet på grund af et alt for lavt fødselstal på 1½ barn per par. Som betyder 1 barn i næste generation, altså en halvering på 50 år. En stabil befolkning kommer ved et fødselstal på 2,1 barn per par, som i USA. Stabilisering kan opnås ved at pålægge befolkningen fødepligt og kuldpligt, 3 børn per kvinde, og to kuld eller to koner per mand. Det ønsker naturligvis ingen. Men så er alternativet, at skolen skal gøre de unge selvhjulpne, så 25% af de offentligt ansatte kan overføres til den private sektor. Dette ses nemt ved at sammenligne Afrika, Europa og USA. Afrika har få offentligt ansatte og et højt fødselstal, Europa har det modsatte, kun USA har en balance. Så Europas affolkning skyldes over-institutionalisering. Modsat kan USA nøjes med få og slanke institutioner ved at gøre de unge selvhjulpne med et individrettet skolingssystem, der anerkender den unges individualitet. Affolkning medfører desuden tab af national og international indflydelse, da ingen ønsker at høre på den, der er på vej ud.

04. En skolingskommission ledet af OECD skal nytænke dansk skoling hele vejen fra førskole til forskerskole byggende på OECD's Learning Framework 2030, hvori det hedder, at fremtidens skole skal "forpligte sig til at hjælpe den unge med at udvikle sig til en hel person, der kan udnytte sit potentiale og bidrage til at forme en fælles fremtid. For at gøre den unge til aktør skal skolen anerkende den unges individualitet.". Det gør de unge selvhjulpne. Modsat har Europas skoler stavnsbånd til årgangens stamklasser, der er rettet mod de institutioner, som visner på grund af arbejdskraftmanglen, som skyldes det lave fødselstal, som den institutions-rettede skole er skyld i, fordi den ikke gør de unge selvhjulpne, men afhængige af stadigt flere velfærds-institutioner.

05. To studieture kan inspirere til nytænkning. En studietur til Skåne for at studere en todelte skole, med hønemor-lærere de første skoleår, og med universitetsuddannede lærere. Samt en studietur til Ontario og Buffalo (eller NewYork), men denne gang som etnografer, der bliver siddende i samme klasseværelse to dage i træk for at opleve CHOKKET på egen krop: NEJ, læreren forlader ikke lokalet når det ringer, han bliver, de unge forlader lokalet. Og NEJ, de unge går ikke i samme stamklasse, men på forskellige selvvalgte boglige og praktiske halvårshold med en mester, der kun underviser i sin spidskompetence. Og NEJ, næste dag er ikke forskellig fra den forrige, for de selvvalgte hold er daglige, så man kan få hjælp på klassen. Og NEJ, der findes ikke mundtlige prøver hvor alle kan bestå med ledende spørgsmål, alle er skriftlige, men kan tages

om. Og NEJ, alle består ikke, man dumper hvis man ikke får 70% af de tildelte points for fremmøde, aflevering, samt uge-prøver og måneds-prøver. Og NEJ, man har ikke stavnsbånd til årgangens stamklasser, hvor drenge er to år bagud i modenhed. Og NEJ, man mistrives ikke, da holdet er selvvalgt. Og NEJ man behøver ikke skifte skole for at komme væk fra klassen, for dagligt skifter man hold 5 gange, og hvert halve år skiftes alle hold, og det sidste halvår kan man tage collegehold.

06. To straks-indgreb vil kunne forbedre den danske udelte institutions-rettede skole:

Det første straks-indgreb todeler enhedsskolen som i resten af verden: en primærskole for børn med hønemorlærere i de første klasser. Samt en sekundærskole for unge, gerne med selvvalgte boglige og praktiske halvårshold som i USA, men i hvert fald med et pause-år før syvende klasse til drengene, som her kan udvikle deres regnetalent på praktiske opgaver inden for det tekniske STEM-område.

I en todelt skole vil lærernes arbejdsglæde stige, da de nu kan vælge mellem børn eller unge. Så vil halvdelen af de nyuddannede lærere ikke mere være væk efter fem år, som på den nuværende udelte skole.

Det andet straks-indgreb er en skriftlig stopprøve efter første år på gymnasierne. Mange følger blot vennerne ind på gymnasiet, hvor mundtlige prøver sikrer, at alle gennemfører, så skolen kan få sit fulde taksameter-tilskud. En skriftlig stopprøve med to forsøg vil vise den unge, om talentet er bogligt, eller udvikles bedre på en praktisk erhvervsskole.

07. En individ-rettet skole kan gøre hver anden dreng til ingeniør som 22årig. Den førende klimaforsker Hans von Storch betvivler, at 'klimakrisen' er en krise. I sin nye bog om menneske-klima komplekset skriver han, at klimaforskningen blot er en samling af meninger, men ikke en videnskab, da den ikke kan lave forsøg. I stedet skal skolen producere mange flere ingeniører til at opfinde nye teknologier, der kan stoppe naturens uddøen. Så også klimaet får nytte af, at EU's institutions-rettede embedsskoler erstattes af en fælles europæisk amerikansk skole, der er individ-rettet og producerer ingeniører i samarbejde med de teknologi-førende Amerikanske skoler, så de unge frit kan vælge mellem praktiske og teoretiske matematikhold på begge sider af Atlanten.

08. En samlingsregering hen over midten bør naturligvis nedsætte kommissioner for alle vigtige velfærds områder, herunder især skolen, med en OECD-ledet skolings kommission, til at nytænke dansk skoling hele vejen, fra før skole til forsker skole. Det mindste man kan gøre, er at bruge landstingssalen til en høring om det amerikanske individ-rettede skolesystem, med selvvalgte daglige boglige og praktiske halvårs hold. Og dets ligheder og forskelle til det danske institutions-rettede skolesystem, hvor stavnsbånd til årgangens stamklasse skaber de ti vel dokumenterede plager, hvoraf det største problem er vores affolkning, som USA netop undgår med sin individ-rettede skole. Blot et enkelt medlem af Folketinget kan arrangere en sådan høring. Der gerne må efterfølges af en høring der spørger: Kan erstatning af teoretisk matematik med praktisk matematik gøre hver anden dreng til ingeniør som 22årig, og dermed hjælpe til at stabilisere både klima og befolkning.

09. Mange tak for udvalgets to spørgsmål. Det første spørgsmål lød: "Regeringen har planer om at frisætte institutionerne. Du foreslår vel nærmest det modsatte?" Det andet spørgsmål lød: "Polen har opnået store forbedringer ved at erstatte et todelt skolesystem med en enhedsskole. Hvorfor skal vi så gøre det modsatte?"

10. Når man ønsker at frisætte institutionerne, bør man nok skelne mellem de forskellige institutioner, og mellem individ og institutioner. Endemålet er vel mere frihed for individer inden for faste institutioner. Og med hensyn til institutioner er der forskel på fx ældreplejen og skolen. I ældreplejen er det ofte den samme pleje, der skal ydes gang på gang. Modsat er det i skolen ikke de samme emner, en klasse skal undervises i og lære gang på gang. Læring bygger på fremdrift, progression. Og der vil så opstå problemer hvis forskellige skoler vælger forskellige rækkefølger. Ligger brøkregning i femte klasse i Ribe, men i men i sjette klasse i Viborg, bliver eleverne let stavnsbundet til den udelte institutions-rettede skoles stamklasser.

En frisætning kan derimod let gennemføres på en todelt holdopdelt individ-rettet skole som i USA, der de første skoleår tilbyder børnene en hønemor-lærer, som er alene med klassen og derfor ikke skal forhandle progression med andre lærere.

Og som tilbyder de unge selvvalgte boglige og praktiske halvårshold med mesterlærer, som også er alene med sine hold, der ovenikøbet kan tilbydes i flere varianter, fx boglig eller praktisk brøkregning, så alle unge kan lære emnet ud fra deres individuelle intelligens.

Den amerikanske skoleform er derfor den ideelle, og måske den eneste form til at frisætte både primærskolen og sekundærskolen. Og bør derfor undersøges nærmere gennem en høring og en skolingskommission.

11. Europas forskellige skolesystemer har uden tvivl forskellige kvaliteter. Men de er alle institutions-rettede, da hele Europa går ind for mange og store velfærds institutioner. Som dog i stigende grad mangler ansatte, da hele Europa har et meget lavt fødselstal på eller under 1½ barn per par, og derfor er godt i gang med at affolke sig selv. Hvilket USA undgår med et individ-rettet skolesystem, som gør de unge selvhjulpne så de senere kun får brug for få og slanke institutioner.

12. Affolkning er et alvorligt problem. Det medfører tab af indflydelse, da ingen ønsker at høre på den, der er på vej ud. Og det medfører tab af kvalitet på både offentlige og private virksomheder, når der kommer tusind nye ubesatte jobopslag hver uge, altså ca. 50.000 på årsbasis.

Det er derfor mit håb, at hele udvalget eller i det mindste enkeltmedlemmer snarest vil arrangere en høring om forskellen på et udelt institutions-rettet skolesystem med stavnsbånd til stamklasser sammen med lærere som måske er uddannet i det, der undervises i, og hvor halvdelen er væk fem år senere. Og et todelt individ-rettet skolesystem med selvvalgte boglige og praktiske halvårshold, sammen med mester-lærere, der stortrives i sin stamklasse.

13. Som referencer kan jeg anbefale

- OECD: Improving Schools in Sweden, an OECD Perspective, <https://www.oecd.org/education/school/improving-schools-in-sweden-an-oecd-perspective.htm>.
- OECD Learning Framework 2030, [https://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20\(05.04.2018\).pdf](https://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20(05.04.2018).pdf).
- H. Storch: "Der Mensch-Klima-komplex" (2023).
- P. J. Deneen: "Why Liberalism Failed" & "Regime Change, Towards a postliberal Future".
- M. Foucault: "Overvågning og straf".
- A. Tarp: "Skole-miraklet 2030, individrettet og intelligent" & "Matematik-miraklet 2030, Brug Barnets BundtTal", e-bøger.
- YouTube videoen: Linjeopdelt eller blokopdelt skole, <https://www.youtube.com/watch?v=zQnN1nCOuss>.

EU og naturen og vores intelligens uddør ikke med en fælles EU-skole, individ-rettet som i USA. POL, 2023, 0911

EU-valget 2024 skal løse EU's 3 kerneproblemer: EU uddør, fordi fødselstallet er for lavt. Det burde være over 2 som i USA, men er under 1,5 barn per kvinde. Naturen uddør, fordi der er for mange CO2 pumper til atmosfæren. De unges intelligens uddør, fordi EU's institutions-rettede skoler har stavnsbånd til årgangens stam-klasse. Og dette giver udbredt mistrivsel, da drenge er to år bagud i udvikling, så pigerne mangler drenge at spejle sig i.

Men, et fælles individ-rettet skolesystem, kopieret direkte fra USA, vil være en intelligent løsning til EU's tre kerneproblemer.

EU's første og største kerneproblemer, at EU er ved at uddø. Fordi EU har et meget lavt fødselstal, hvor 1,5 barn per kvinde giver 1 barn i næste generation, altså en befolkningshalvering på 50 år. Som til den tid kun kan vendes med 3 børn per kvinde, altså ved at pålægge kvinder fødepligt og mænd kuldpligt på 2 kuld eller 2 koner. Hvad ingen ønsker.

Så affolkningen skal stoppes nu på grund af alle de negative konsekvenser. Eksternt vil EU miste indflydelse, da ingen lytter til dem, der er på vej ud af døren. Og internt vil befolkningspyramiden vende på hovedet

med mange ældre i toppen og få unge i bunden. Samtidig vil institutionerne visne i under-kompetence, og i under-ansættelse, som ikke kan hindres med over-ansættelse.

For over-ansættelse medfører under-befolkning, som så medfører under-ansættelse. Man skal blot se på Afrika, EU og USA for at indse, at over-ansættelse giver under-befolkning og modsat.

Dette kan vises med en ABC-formel, hvor A gange B giver C, som er 1, så formlen får udseendet "A gange B giver 1", $A \cdot B = 1$.

Tallet A er de institutions-ansatte. Tallet B, er befolkningens vækstfaktor hvor fødselstallet angiver antal piger per kvinde. $B = 1$ giver en konstant befolkning som i USA.

EU har et fødselstal på højst $\frac{3}{4}$ pige/kvinde. En konstant befolkning kan så fås ved at gange dette med $\frac{4}{3}$. Det giver $\frac{8}{3}$ eller knapt 3 børn per kvinde. Alternativt kan A ganges med $\frac{3}{4}$, så 900.000 bliver til 675.000. Det vil nedsætte antal institutions-ansatte med $\frac{1}{4}$, dvs. med 225.000 personer.

Så få og slanke institutioner kan balancere både personale og befolkning. Men det kræver et skolesystem som i USA, der ikke er institutions-rettet, men individ-rettet, så de unge bliver selvhjulpne.

EU's andet kerneproblem er, at naturen er ved at uddø, fordi der er for mange CO2 pumper til atmosfæren.

Den globale opvarmning med tørke og oversvømmelser skyldes især CO2 fra afbrænding af skove, ikke kun i naturen, men også på kraftværker bl.a. i Danmark.

En anden CO2 kilde er den unødvendig lastbiltransport af containere mellem containerhavne, især fra Rotterdam bl.a. til Aarhus. Samt det faktum, at Østersøen stadig benytter havne med manglende dybde, hvor skibene kun kan lastes halvt, så der skal 2 skibe ind, for at få 1 last ud, fx Aarhus Havn.

EU's tredje kerneproblem er, at de unges intelligens uddør i skolernes stamklasser.

En skole har som formål at oplyse børn om deres omverden, og at de unge oplyses om sig selv. Den er derfor todelt i en primærskole for børn og en sekundærskole for unge, på nær i Danmark. Som ved reformen i 1975 valgtes en udelt dumpefri enhedsskole fra klasse 1 til 10. Hvilket betyder, at det faglige udbytte er nu så lavt, at man kan bestå afgangsprøven i matematik ved blot at regne hvert sjette stykke. Samt at mistrivlsen blandt unge er voksende, fordi EU's institutions-rettede skoler påtvinger de unge et stavnsbånd til årgangen og til stamklassens fælles skema, så de unge ikke får støtte til deres personlige identitetsarbejde "Hvem er jeg, hvad kan jeg?"

Stavnsbånd til årgangens stamklasse giver tvangsklasser med ti veldokumenterede plager. Mobning, fordi de unge er tvunget til at være sammen, time efter time, dag efter dag, uge efter uge, måned efter måned i årevis. Støj, så mange må bruge høreværn. Fravær, på grund af mobning og støj, og som medfører snyd og bundkarakterer. Druk og stoffer, som kompensation for manglende identitetsudvikling. Vikarer og privatskoler, da mange lærere og unge flygter fra tvangsklasserne. Mistrivsel, blandt drenge der er 2 år bagud i udvikling. Og blandt piger, som derfor ringeagter dem, og som kun i 7. klasse og 1.g kan spejle sig i de 2 år ældre drenge. Samt en halveringstid på 50 år for EU's befolkning, hvor et par kun afleverer 1,5 barn, der så bliver til 1 barn i næste generation.

Modsat USA, som uden stamklasser har konstant befolkningstal med 2,1 barn per par. USA bruger nemlig individ-rettede skoler, hvor EU bruger institutions-rettede skoler, hvor de unges intelligens langsomt visner. Hvor den modsat vokser i den amerikanske individ-rettede skole, der støtter den unges identitetsarbejde med daglige lektier i selvvalgte boglige og praktiske halvårshold sammen med en mester, der kun underviser i sit hjertefag, og som har sit eget lokale til sine 5-6 daglige halvårshold, som bydes indenfor med et: »Velkommen, alle har et talent, og det næste halvår vil vi sammen forsøge at afdække og udvikle dit personlige talent. Går det godt, siger vi 'godt job', du har talent, gå videre med det. Hvis ikke siger vi 'godt forsøg', du har mod til at prøve kræfter med noget ukendt, så nu finder vi noget andet, du kan prøve kræfter med det næste halve år."

Og det er netop den individ-rettede skoleform, som OECD anbefaler i sit skrift Learning Framework 2030, hvori det hedder, at fremtidens skole skal "Forpligte sig til at hjælpe den unge med at udvikle sig til en hel person, der kan udnytte sit potentiale og bidrage til at forme en fælles fremtid. For at gøre den unge til aktør, skal skolen anerkende den unges individualitet."

Kun med frie valg til at udvikle deres egen naturlige intelligens kan de unge beskytte os mod, at vi bliver manipuleret af den fremmede intelligens, AI, hvis farlighed skjules under navnet 'kunstig intelligens', i det håb, at når vi selv har skabt det, kan vi også styre det, og evt. slukke for det, som vi slukker for et TV.

Nej, siger den kendte forfatter Harari i sin berømte bog om verden i morgen. Et biologisk væsen kan først påtage sig et lønnet arbejde efter 25 år, og dets viden forsvinder 40 år senere. Og det vil derfor aldrig kunne måle sig med et cyber-væsen, som er programmeret fra fødslen, som aldrig dør, og som har adgang til alverdens databaser og regnekraft.

Kunstig intelligens kan hurtigt regne sig frem til, at den eneste intelligente løsning til at stoppe naturen i at uddø er, at undgå løsninger, som afhænger af fremmede stormagter. EU skal i stedet bruge naturens egen energikilde, kernekraft, både som fusionsenergi fra solen, og som spaltningens energi fra jordens indre, udnyttet i europæiske kernekraftværker.

EU bør derfor støtte svenskernes planer om at bevare de mange anlæg i gammel-Danmark, i Skåne, Halland, og Blekinge, og udbygge dem, så de også kan forsyne nabolandene, samt supplere dem med en formeringsreaktor, til at udvinde den store mængde restenergi i spaltningens produkterne. Sådanne reaktorer findes allerede, men begge ligger desværre i Rusland, så derfor er der også behov for mindst én formeringsreaktor inden for EU.

Som den intelligente energiløsning vil kernekraft udfase sol og vind, da disse skaber afhængighed af Østasiens sjældne jordarter og billige anlæg, der udkonkurrerer de europæiske. Samtidig smitter deres ustabile leverance af på såvel elnet som elpriser. Og ved stabilisering med Power-to-X til fx grøn brint, forsvinder 80-90% af energien.

Biogas og naturgas udleder CO₂. Det samme gør træpiller, som i stedet burde opsuge CO₂. Men desværre får bl.a. Danmark ved at afbrænde skove på sine kraftværker. Og i voldsomt store mængder, da energiindhold i træ er forsvindende lille.

Energi kan opgøres på to måder, som en strøm hvert sekund målt i watt, eller som en slut-pakke målt i watt-timer. Og ja, per kilo har træ og kul næsten den samme energipakke, men træ har næsten ingen energistrøm, da det varer næsten 60 år, før det er udvokset og kan fældes på ny. Energipakken skal derfor deles med antal sekunder på 60 år, ca. 2 mia., hvilket giver en forsvindende lille energistrøm i træ.

I stedet for at brænde skove af, bør Danmark melde sig som kunde hos de mange grønne CO₂ neutrale kernekraftværker, som Sverige nu vil udvide. Skove skal naturligvis fredes, ikke afbrændes på kraftværker

Pumper vi CO₂ ind i atmosfæren, stiger dens temperatur, så den kan opsuge mere vand, der senere kan falde som monster-regn og give oversvømmelser.

Pumper vi CO₂ ud af atmosfæren i stedet, kan dette undgås. Hvad skove netop gør, hvorfor de naturligvis bør fredes. Også fordi de er hjemsted for et rigt dyreliv, både når de vokser, og når de rådner. Skal jorden afkøles, skal vi have mere skov, ikke mindre. Men desværre afbrændes der i stedet skov, både i naturen og på kraftværker.

I naturen skaber fordampning tørke, så skove let bryder i brand. Så kan de ikke mere pumpe CO₂ ud af atmosfæren, men pumper i stedet selv ekstra CO₂ ind i den. Som samtidig øger sin temperatur med træets brændværdi. Og med den bare jords refleksion af solvarme, som skoven ellers opsuger. Desuden tager det mange år, inden skoven er vokset ud og igen kan pumpe CO₂ ud.

Den anden store CO₂ pumpe er de mange lastbiler, ca. 2.000 per maxi-skib, der dagligt sendes til og fra den sidste maxi-havn inden Østersøen, Rotterdam, med containere fra Østasien til Østeuropa, en trafik, der er i stadig vækst. Og hvoraf mange kører til Aarhus, som nu vil bygge en tunnel under Aarhus til de stadigt flere CO₂ pumpende lastbiler.

Den tredje store CO₂ pumpe er de mange skibe, der sejler til og fra Aarhus midi-havn, hvor de på grund af manglende dybde kun kan lastes halvt, så der skal 2 skibe ind for at få 1 last ud. Så på havnen ophobes der tomme containere, som dermed udgør den fjerde store CO₂ pumpe, når de skal køres 30 km til og fra den nye store tørhavn vest for Aarhus.

Men EU kan hurtigt slukke for CO2 pumperne. EU skal blot begynde at håndhæve sine to transportdirektiver, fra land til vand samt bæredygtig og smart mobilitet. Containere skal ikke køres på lastbiler mellem havne, de skal naturligvis sejles. Maxi-skibene fra Østasien skal derfor først omlade med fødeskibe i en maxi-havn ved indsejlingen til Østersøen svarende til den nye omladningshavn 'MedPort Tangier' ved Tanger i Gibraltarstrædet. Enten ved Glatved på Djursland eller ved Stignæs på Sjælland, hvor planerne til en maxi-havn har ligget klar i næsten 20 år. Men Glatved ligger bedre før det vanskeligt passable Hatter Barn og Rev ved Samsø, og før Storebæltsbroen. Og så kan hele Østjylland nyde godt af, at landets vækstcenter flytter hertil fra museumsbyen Køben-mini-havn.

Så der bliver nok stor tilslutning til de partier, der har en slukning af CO2 pumper med en maxi-havn ved Djursland som punkt til det kommende EU-valg.

Den førende klimaforsker Hans von Storch betvivler, at 'klimakrisen' er en krise. I sin nye bog om menneske-klima komplekset skriver han, at klimaforskningen blot er en samling af meninger, men ikke en videnskab, da den ikke kan lave forsøg. I stedet skal skolen producere mange flere ingeniører til at opfinde nye teknologier, der kan stoppe naturens uddøen.

Så også klimaet får nytte af, at EU's institutions-rettede embedsskoler erstattes af en fælles europæisk amerikansk skole, der er individ-rettet og producerer ingeniører i samarbejde med de teknologiførende Amerikanske skoler, hvor man frit kan vælge mellem praktiske og teoretiske matematikhold.

Alt taler således for, at et fælles individ-rettet skolesystem, kopieret direkte fra USA, kan løse EU's tre kerneproblemer.

Og så er vi tilbage ved EU's største problem, det lave fødselstal, som bevirker, at der om 100 år kun er 1½ mio. tilbage i købehavn medens resten af landet er tomt. Og som i øvrigt betyder, at der årligt forsvinder 60.000 personer fra arbejdsmarkedet i Danmark, altså over ½ mio. på et tiår.

Hvis EU ikke udviser intelligens til at stoppe sin egen selvudryddelse, vil den kunstige intelligens måske stoppe affolkningen med fødepligt og tokuldpligt. Det kan vi bare ikke byde vores børnebørn. Vi er derfor nødt til at forlange, at EU erstatter sine institutions-rettede skolesystemer med et fælles amerikansk individ-rettet skolesystem som anbefalet af OECD, så de unge kan udvikle deres intelligens ubesværet med selvvalgte boglige og praktiske halvårshold fra både EU og USA.

En fælles individ-rettet amerikansk skole i EU vil tiltrække vælgere fra alle partier. Det giver derfor 3-4 mandater at mene, at kun et fælles individ-rettet amerikansk skolesystem kan forhindre, at EU uddør, at naturen uddør, og at vores unges intelligens udkonkurreres af den kunstige intelligens.

Og nej, dette er ikke partiernes nuværende skole-politik, men det bliver det, så snart de begynder omstillingen til det postliberale samfund, som den amerikanske professor Deneen anbefaler i sin to bøger om, hvordan liberalismen har fejlet, og hvorfor der derfor er behov for et regime-skifte til en postliberal verden. Fx ved at postliberale partier naturligvis har egne intelligente videns-paneler, især inden for skoling, energi og talkyndighed.

Referencer

Patrick J. Deneen: "Why Liberalism Failed" (2018), & "Regime Change, Towards a postliberal Future" (2023), & YouTube videoer.

Hans von Storch: "Der Mensch-Klima-komplex" (2023).

Y. N. Harari: "Homo Deus, a Brief History of Tomorrow" (2015).

OECD Learning Framework 2030
([https://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20\(05.04.2018\).pdf](https://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20(05.04.2018).pdf)).

www.Mellemskolen.net.

Allan Tarp: "Skole-miraklet 2030, individrettet og intelligent", e-bog.

MrAltarp YouTube video: "Linjeopdelt eller blokopdelt skole."

Naturligvis afvises EU i Afrika. WA, 2023, 0829

Hvem vinder Afrika, Vesten eller BRIC? BRIC naturligvis, for Vesten findes ikke. Vesten er en falsk betegnelse, et samlebegreb for to forskellige områder med hvert deres fødselstal, som man derfor ikke kan lave gennemsnit for, da kun det ene vil være her om 100 år. Og hvem ønsker at knytte sig til nogen, der er på vej ud ad døren, og som dermed er i gang med at skrive sig ud af historien?

Med et fødselstal på 2,1 barn per kvinde holder USA sit befolkningstal konstant, hvorimod EU med et fødselstal på under 1,5 barn per kvinde vil have halveret sit to gange om 100 år.

Så i Afrika møder EU spørgsmålet "Har i en affolkningsspolitik?" Og på svaret "Nej" kommer svaret så prompte, "Hvad vil I så her? At levere løsninger uden personel svarer til at bygge varehuse uden ansatte, og til at levere hardware uden software eller med software, der ikke kan opdateres?"

Tilsvarende burde danske vælgere afvise sine politikere: "Hvorfor udvider I hele tiden vores institutioner, når fødselstallet tydeligt viser, at der bliver færre til at bemande dem?"

Den nuværende reformregering hen over midten bør derfor snarest udarbejde en affolkningss-politik ved at nedsætte en OECD-ledet affolkningss-kommission. Som hurtigt vil konkludere:

"Et fælles amerikansk skolesystem kan stoppe Europas affolkning, som om 50 år kun kan vendes med et fødselstal på 3 børn per kvinde, altså ved at pålægge hver kvinde en fødepligt på tre børn og hver mand en pligt på to kuld eller to koner. Hvilket dog kan undgås ved nu at gøre som Nordamerika, der med 2,1 barn per kvinde holder befolkningen stabil. Hvorfor denne forskel? Fordi Nordamerika har et individ-rettet skolingssystem, der støtter den unges identitetsarbejde "Hvem er jeg, hvad kan jeg?" med daglige lektier i selvvalgte boglige og praktiske halvårshold. Det gør de unge selvhjulpne, så de senere i livet kun har brug for få og slanke institutioner. Europa har i stedet et institutions-rettet skolingssystem med stavnsbånd til fællesskemaer i årgangsbestemte stamklasser for at forberede de unge til ansættelse i EU's mange og oppustede institutioner. Og da drenge i sådanne tvangsklasser er to år bagud i udvikling, ringeagtes de af pigerne, hvilket igen medfører et lavt fødselstal."

Så stop nu med at bruge falske gennemsnitstal. Elever i 1. og 9. klasse går ikke i 5. klasse, heller ikke i gennemsnit. Et gennemsnitstal fortæller, hvad tallet ville være, hvis alle tal var ens. Men forudsætter, at tallene er ensartede, så mange ligger tæt på og få langt væk.

En OECD-ledet skolingss-kommission nu, ellers uddør vi. WA, 2023, 0801

Tak til professor Steen Hildebrandt for rådet til den nuværende reformregering: Vi skal tænke grænseoverskridende for at forny velfærdsstaten (WA # 30). Der skal altså nedsættes kommissioner for alle velfærdsområder, ikke kun for sundhedsområdet.

Hildebrandt ser velfærdsinstitutionerne som en firkant med et flow af medarbejdere ind og ud, der er i aftagende. Måske fordi der årligt forsvinder ca. 60.000 personer på grund af et fødselstal på 1½ barn per par i Europa, hvilket vil halvere befolkningen på 50 år.

Modsat er Nordamerika i stand til at opretholde en konstant befolkning med 2,1 barn per par. Hvorfor?

Fordi de bruger skolingssystemet til at gøre de unge selvhjulpne, så de senere kun har brug for få og slanke institutioner. Og fordi vi bruger det til at tilpasse de unge til job inden for vores mange og oppustede velfærdsinstitutioner. Som vi dog kan slanke, ved at også Europa indfører et skolingssystem, som er individ-rettet i stedet for institutions-rettet. Og som samtidig kan forhindre Europas befolkning i bruge overinstitutionalisering til at gennemføre en hurtig selvudryddelse.

Forskellen mellem de to skolingssystemer kan ses efter 7. klasse. Den institutions-rettede skole påtvinger den unge stavnsbånd til årgangen i stamklasser med ti veldokumenterede plager: støj og mobning og

fravær, bundkarakterer og snyd og druk, vikarer og friskoler og mistrivsel da drenge er to år bagud i udvikling og ringeagtes af pigerne, samt den omtalte befolkningshalvering på 50 år.

Modsat støtter Nordamerikas individ-rettede skole den unges identitetsarbejde "Hvem er jeg, hvad kan jeg?" med daglige lektier i selvvalgte boglige eller praktiske halvårshold sammen med en lærer, som kun underviser i sit hovedfag, og som bruger skriftlige prøver til at kunne rose den unge for at have talent, eller for at have mod til at afprøve noget ukendt.

Firkanten bør derfor også have et flow af klienter, der efterspørger ydelser, som det bliver stadigt sværere at levere. Medmindre vi uden for firkanten anbringer den institution, vi alle skal igennem, skoling. Som kunne gøre os selvhjulpne, så også vi sjældent eller aldrig skal igennem firkanten. Som derfor kan slankes og udtyndes og levere kvalitetsydelser til alle, der har brug for den.

En reformregering bør derfor stoppe med at lappe, men straks nedsætte en OECD-ledet skolingskommission til at nytænke dansk skoling hele vejen fra førskole til forskerskole.

Så lyt nu til professoren: "Det handler om at gøre det på en rigtig, ny måde."

[EU uddør uden en fælles individrettet skole. WA, 2023, 0711](#)

Kronikken "Det forsvundne babyboom" (WA # 27) bygger på en befolkningsfremskrivning fra Danmarks Statistik. Det er synd, for en sådan burde alle selv kunne lave.

Fødselstallet oplyses ofte i pressen. Det skal så blot divideres med 2 for at vide, hvor mange piger en moder føder i gennemsnit. Er tallet 1, er befolkningen stabil. Er tallet 0,7 som i Danmark, vil 1 moder kun efterlade ½ pige efter to generationer. Hvilket vil halvere befolkningen to gange på 100 år, så den falder fra 6 over 3 og til 1.5 millioner personer, der så vil efterlade landet stort set tomt uden for København.

I begyndelsen vil der årligt forsvinde knapt 50.000 personer fra arbejdsmarkedet, altså ½ million på et tiår. Så selvfølgelig bliver der hverken behov for flere børnehaver eller skoler, som visse politikere ellers forsøger at bilde befolkningen ind. Og selvfølgelig vil der ikke kunne skaffes flere medarbejdere til velfærdssektoren.

En sådan udvikling er naturligvis helt uacceptabel og skal derfor stoppes. Det kan ske på to måder.

Den ene måde er lige så uacceptabel. Kunstig intelligens vil overtage magten og pålægge hver kvinde en fødepligt på tre børn, og hver mand et valg mellem to koner eller to kuld.

Så den anden måde er bydende nødvendig. Hvor Europa har fødselstal under 1, har Nordamerika et fødselstal på 1. Hvorfor? Svaret er enkelt. I Nordamerika er skoling individrettet, hvor den i Europa er institutionsrettet. Nordamerika tror på, at selvhjulpne individer kun har brug for få og slanke institutioner. Europa tror på, at velfærd kræver mange og voksende institutioner.

I Nordamerika bruges skoling til at støtte de unges identitetsarbejde ("Hvem er jeg, hvad kan jeg?") gennem mesterlære med daglige lektier i selvvalgte boglige og praktiske halvårshold sammen med en lærer, som kun underviser i sit hovedfag og i eget lokale. Og som roser sine lærlinge, enten for at have talent eller for at have mod til at prøve kræfter med noget ukendt.

Først på en fireårig highskole indtil de unge bliver 18, så på lokale colleges, enten et fireårigt teoretisk bachelor-college eller et toårigt praktisk diplom-college. Som 25-årige har de unge så typisk et job, en familie og de tre børn, der sikrer et konstant befolkningstal: et til mor, et til far og et til staten. Samtidig sikrer den individrettede skoling, at drenges naturlige nysgerrighed overlever og omsættes i nye opfindelser.

Ved EU-valget bør der derfor kun opstilles kandidater, der tydeligt siger: EU uddør uden en fælles individrettet skole.

Amerikansk highskole nu, ellers uddør vi. WA, 2023, 0514

Der mangler arbejdskraft næsten overalt. Men det kan vel løses ved at flere unge vælge en praktisk uddannelse i stedet for en boglig? Eller skyldes det snarere, at vi bliver færre og færre på grund af et for lavt fødselstal?

Vi mangler ikke kun højtuddannet arbejdskraft. Alle sektorer har ubesatte job. Erhvervslivet, forsvaret, politiet, velfærdssektoren, den offentlige administration osv. Selv skolerne bruger i stigende omfang vikarer, ofte lige fra gymnasiet. Hvilket medfører en stigende mistro blandt børn og unge, der så overbelaster hospitalerne, som i forvejen lider af en voldsom personalemangel.

Mangel på arbejdskraft burde da kunne klares ved at afkorte nogle uddannelser, ved at afskaffe nogle fridage, og ved at erstatte tiende klasse med en toårig erhvervsintroducerende ungdomsuddannelse? Og om ikke med andet, så da med en højere løn?

Jo, der er mange måder at skaffe flere hænder i en voksende befolkning.

Men ikke i en aftagende befolkning som den danske, hvor et for lavt fødselstal bevirker, at manglen på arbejdskraft hvert år vokser med omtrent 60.000 personer svarende til, at samfundets lønindtægt årligt falder med mindst 20 mia. kroner.

Alene på grund af, at et fødselstal på $1\frac{1}{2}$ barn per kvinde betyder 1 barn i næste generation, altså en halvering af befolkningen på 50 år. Ikke kun i Danmark, men i hele Europa.

En voksende underbefolkning er naturligvis uacceptabelt, da vores børnebørn så risikerer at få påtvunget fødepligt med et valg mellem to koner eller to kuld. Hvilket naturligvis også er uacceptabelt.

Vi er derfor nødt til at spørge: Hvordan er Oplysningstidens første republik i Nordamerika i stand til at holde et konstant befolkningstal med et fødselstal på 2,1 barn per kvinde?

Europa og USA adskiller sig især på to områder. USA har en selvhjulpne befolkning med få og slanke institutioner, vi prioriterer velfærd og har derfor behov for mange velfinansierede institutioner som offentlige virksomheder med mange ansatte, som skal arbejde for at nå de mål, vi ikke selv har tid til at nå. Men som ofte praktiserer det, sociologien kalder en 'målforskydning', hvor midlet bliver til mål i stedet. For ansættelsen bevares jo bedst ved, at målet netop ikke kan nås.

For at undgå en sådan målforskydning, skal institutioner styres af politiske partier, hvoraf flere er institutionsvenlige. Som selv fristes til en målforskydning ved at bruge institutionerne som middel til egen vækst gennem ekstra stemmer fra ekstra personale og ekstra institutioner. Og som derfor ønsker en institutions-rettet skoling, så især kvinder kan ansættes på institutionerne og få deres to børn. Som dog ikke er nok til at løfte gennemsnittet til 2,1 barn per kvinde, og som derfor medfører en tiltagende underbefolkning.

Internationalt består et skolingssystem af tre dele: en primærskole for børn, en sekundærskole for unge og en tertiærskole for voksne. Den eneste undtagelse er Danmark, der efter en vellykket centralskolereform i 1955 ved den næste skolereform i 1975 indførte en udelte dumpefri enhedsskole efter sovjetisk model. En model vi stadig lapper videre på, også med den nuværende reformkommission, der undlader at stille de helt centrale spørgsmål: Hvorfor følger dansk skoling ikke den internationale standard? Hvorfor må danske børn og unge ikke få lov til at stortrives i en skole, der er individ-rettet i stedet for institutions-rettet?

Vi bør derfor nedsætte en skolingskommission til at globalisere dansk skoling hele vejen fra førskole til forskerskole. Som er ledet af den internationale organisation for økonomisk samarbejde og udvikling, OECD, og som er baseret på OECD's Learning Framework 2030. Der siger, at fremtidens skole skal "forpligte sig til at hjælpe den unge med at udvikle sig til en hel person, der kan udnytte sit potentiale og bidrage til at forme en fælles fremtid. For at gøre den unge til aktør skal skolen anerkende den unges individualitet."

Kun ledet udefra kan en skolingskommission se det, vi ikke selv kan se indefra. Og stille de relevante spørgsmål til en skolingsinstitution, som er ved at udrydde os.

Hvorfor holder Danmark fast i verdens eneste udelte enhedsskole, når resten af verden har en todelt skole med en primærskole for børn og en sekundærskole for unge med hver deres lærerkorps?

Hvorfor skal danske børn undvære trygge hønemor-lærere de første skoleår, når dette bruges i resten af verden?

Hvorfor skal danske unge pålægges stavnsbånd til årgangen i stamklasser med ti veldokumenterede plager: støj og mobning og fravær, bundkarakterer og snyd og druk, vikarer og friskoler og mistrivsel da drenge er to år bagud i udvikling, samt en befolkningshalvering på 50 år da der kun fødes 1½ barn per par? Når det teknologiførende Nordamerika støtter den unges identitetsarbejde, "Hvem er jeg, hvad kan jeg?", med daglige lektier i selvvalgte boglige eller praktiske halvårshold sammen med en lærer, som kun underviser i sit hovedfag?

Hvorfor bruger vi primært mundtlige prøver, når resten af verden primært bruger skriftlige prøver?

Hvorfor kan danske unge bestå skriftlig matematik ved at regne 16% og 20% rigtigt efter folkeskolen og gymnasiet, når bestå-grænsen er 70% i Nordamerika?

Hvorfor skal periodens karakterer kun afspejle aktiviteten ugen før, hvor alle møder op og afleverer alt, når Nordamerika bygger karakteren på aktiviteten i hele perioden?

Hvorfor er dansk skoling dumpefri, når man netop lærer ved at møde modstand?

Hvorfor bygger dansk skoling på begrebet dannelse, der igen bygger på de tyske anti-oplysningsfilosoffer Hegel og Heder, når dette begreb er ukendt i Nordamerika, der i stedet netop bygger på oplysning?

Hvorfor er danske gymnasielærere ikke læreruddannet? Og hvorfor skal danske skolelærere stadig uddannes uden for universitetet, så hver anden lærer er væk efter fem år, når resten af verden gør det modsatte?

Medens debatten for og imod en skolingskommission står på, bør vi forbedre dansk skoling med en række straks-indgreb fra det skoleår, der begynder i 2025.

Det første indgreb todeler skolen med en primær skole for børn og en sekundærskole for unge fra 7. klasse. Det andet indgreb indfører hønemorlærere i de første tre skoleår eventuelt efter norsk eller svensk model. Det tredje indgreb tilbyder drenge et pausesår før syvende klasse, hvor de i fred og ro kan få lov til at opbygge selvtillid gennem praktiske beregninger inden for det såkaldte STEM-område, Science, Technology, Engineering, Mathematics, så de fra 7. klasse gør et helt andet positivt indtryk på de ét år yngre piger. Det fjerde indgreb indfører en skriftlig stopprøve efter første år på gymnasiet med kun to forsøg. Endelig kan velfærdsuddannelserne indføre et tiltrækkende fælles basisår, så det endelige valg kan udskydes et år.

Den nuværende reformregering hen over midten vil åbenbart nøjes med en kommission for sygehusene. Men skolen er langt vigtigere, for når den unge støttes i sit identitetsarbejde, vil presset på sygehusene falde samtidig med at skattegrundlaget øges.

Når Sverige i 2015 brugte en OECD-ledet skolingskommission, kan vi også i Danmark vil en den sandsynligvis anbefale en todelt skole med hønemødre på den seksårige lokalskole, efterfulgt af en femårig centralskole med en kønsopdelte 7. klasse, som introducerer humanistiske jeg-fag, sociale vi-fag og tekniske det-fag.

Så den identitetssøgende unge frit kan vælge imellem dem på den fireårige holdopdelte highskole fra 8. klasse for at afdække og udvikle sit individuelle talent. Og så vi undgår at uddø.

[Institutioner udrydder Europa, men ikke USA. WA, 2023, 0411](#)

I USA ligger kritikken i graden af ros. Så en præstation belønnes med enten et 'good job' eller et 'good try'.

Som redaktør ville jeg have returneret forsideartiklen "Alt fast og solidt fordufter" (WA #14) til Martin Krasnik med et 'good try'. MK hævder, at i USA er de bærende samfundsinstitutioner under nedsmeltning, da retssystemet og uddannelsessystemet smuldrer, fordi der aldrig har eksisteret et amerikansk folk.

Samtidig ville jeg henvise til en sociologi bog, så MK kan læse om institutioner. Som vi jo skaber for at nå de fælles mål, vi ikke selv har tid til at forfølge. Men som hurtigt fristes af en 'målforskydning', da ansættelsen bedst bevares ved i stedet at arbejde for, at målet ikke nås. Især hvis ledelsen er fastansat som i Europa, hvor man i USA kun er ansat indtil næste valg, netop for at undgå en målforskydning.

Samtidig kan MK læse, at USA's selvhjulpne befolkning kun har brug for få og slanke målstyrede institutioner. Modsat har Europa et utal af institutioner, der så skal styres af et utal af politiske partier. Blandt andet socialistiske, der arbejder for at gøre befolkningen afhængig af det stadigt voksende velfærdssystem, hvis ansatte så kan levere stadig flere stemmer til dem.

Men som samtidig fører til en voksende underbefolkning, hvor et fødselstal på 1½ barn per par giver en halvering på 50 år. Modsat er USA i stand til at opretholde et konstant befolkningstal med et fødselstal på 2,1 barn per par. Hvorfor? Måske fordi den vigtigste samfundsinstitution, skolen, bruges vidt forskelligt. Europa bruger dumprefri skoler med stavnsbånd til årgangen til at tilpasse individet til de mange institutioner. Modsat tilbyder USA den unge støtte til sit identitetsarbejde "Hvem er jeg, hvad kan jeg?" gennem daglige lektier i selvvalgte boglige og praktiske halvårshold, hvor man består ved at opnå 70% af de uddelte points for fremmøde, aflevering og test.

USA's individrettede skoler er således styret af selvvalg og har derfor ikke behov for en national politisk styring. Og behøver derfor ikke at frygte, hvem der bliver præsident. Derimod bliver Europas institutionsrettede skoler hele tiden ændret eller lappet, alt efter hvilke politiske partier, der har magten.

Rigtigt, der har aldrig eksisteret et amerikansk folk, for 'folk' er et kunstigt begreb opfundet af de tyske antioplysende filosoffer Hegel og Herder. Derimod har den amerikanske befolkning eksisteret siden Oplysningstiden. Og vil stadig være der, når overinstitutionalisering har udryddet Europa.

Før Europa uddør af en overdosis af institutioner. JP, 2020, 0309

Europas socialliberale demokratier er ved at uddø. Der fødes 1½ barn per par, der så afleverer 1 barn i næste generation, altså en halvering på 2 generationer. Så om 100 år er Europas befolkning halveret to gange fra ca. 800 mio. til 200 mio., et svind på 6 mio. om året, tæt på hvad der forsvandt under sidste verdenskrig. Modsat hos de europæere, der flyttede til Nordamerika. Her er holdes befolkningstallet stabilt med et fødselstal på 2,1 barn per par.

Forskellen? Nordamerika hylder princippet 'Freedom under God' og undlader derfor at oprette overflødige institutioner til at løse problemer i fællesskab og uden konkurrence. Europa er derimod ved at segne under en overdosis af institutioner, som det er nærmest umuligt at nedlægge, da de netop sikrer deres overlevelse og vækst ved, at det oprindelige mål ikke nås. Og som nu er i gang med effektivt at udrydde befolkningen.

Skal Europa bevares, skal demokratiet afskaffe de fleste af sine institutioner. Ellers bliver det selv afskaffet og erstattet af et 'epistokrati', som forudsagt i David Runcimans bog 'Sådan ender demokratiet'. Altså et vidensstyre, der overlader magten til epistokraterne, de bedrevidende, eksperterne.

Og så har socialisterne nået deres mål, proletariats diktatur, med en genneminstitutionaliseret stat, der styres af en embedsklasse uddannet på Napoleonstidens embedsrettede dannelsesskoler. Og med en folkeskole, som med stavnsbånd til årgangen skaber tvangsklasser, der proletariserer drengene og halvdelen af pigerne med sine ti veldokumenterede plager: Støj og mobning fordi de samme unge tvinges til at være sammen time efter time, dag efter dag, uge efter uge, måned efter måned i årevis. Konsekvensen er øget fravær, som igen medfører snyd og bundkarakterer til prøver, så afgangseksamen i matematik kan bestås ved blot at regne hvert sjette stykke korrekt, samt druk og narko for at dulme den manglende identitetsudvikling af det personlige talent. Hertil kommer udbredt drenge-mistrivsel, da de er to år bagud i modenhed. Resultat er så vikarer og privatskoler, da mange unge og lærere og ledere flygter fra tvangsklasserne. Samt den omtalte halveringstid på 50 år for Europas befolkning.

Dannelsesskolen blev skabt i Preussen for at kvæle det franske demokrati. Først havde man forsøgt med militær magt, men den unge republik forsvarede sig med en stærk centraladministration og eliteskoler. Samt en hær af frivillige der vidste, at et nederlag ville betyde farvel til frihed, lighed og broderskab. Med det resultat, at Napoleon nu stod i Berlin.

Den preussiske konge indkaldte derfor Humboldt til et møde: Frankrig har succes med at mobilisere sin befolkning, så det må vi også gøre. Du skal derfor skabe en dannelsesskole, der bygger på Hegels antioplysning. Skolen skal opfylde tre formål. Den skal ikke oplyse, for så ønsker befolkningen demokrati

som i Frankrig. Den skal i stedet indpode nationalisme, så befolkningen ser sig som et folk, der får identitet ved at bekæmpe andre folk, især det franske. Endelig skal skolen udsortere folkets elite til en ny stærk centraladministration. Og eliten skal dannes, så den kan færdes ved hoffet.

Efter Napoleons nederlag spredte den preussiske antioplysende embedsrettede dannelsesskole sig til resten af Europa, hvor den stadig findes, også efter overgangen fra landbrug til industri. Her opstod en talrig arbejderklasse, som skabte socialistiske partier, der så folkeskolen som et perfekt middel til deres endemål, proletariats diktatur.

Så efter at have kuppet ungdomsoprøret i 1968 sørgede socialisterne for, at vi i 1975 fik en tiårig enhedsskole efter sovjetisk model, så individet stadig kunne tjene staten ved at uddanne sig til et af dets embeder i den offentlige eller private sektor. Hvor vi ellers havde chancen for at vælge en skoleform, hvor staten i stedet støtter individets identitetsarbejde med selvvalgte halvårshold ligesom i Nordamerika, hvor det liberale demokrati har ført valgfrihed helt ind i skolen.

Den fireårige highskole antager således, at der bor et talent i hver enkelt person. Den unge hilses derfor velkommen med respekt: "Alle har et talent. Sammen skal vi nu afdække og udvikle dit personlige talent gemmen selvvalgte boglige eller praktiske daglige halvårshold med en lærer, som kun underviser i ét fag, hjertefaget. Som vil forsøge at smitte dig med sin faglige begejstring. Og som roser dig for at have talent, eller for at have mod til at prøve noget ukendt, fx håndværk eller fremmedsprog. Du sikres et højt fagligt udbytte ved at skulle opnå mindst 70% af de tildelte point for fremmøde, aflevering, delprøver, mm. Ellers må du afprøve et andet halvårshold."

Europas fremtid afgøres derfor af valg af skoleform. Den socialistiske skole vil proletarisere befolkningen med årgangs- og klassetvang, så den får behov for hyppig behandling på statens utallige institutioner forvaltet af en socialistisk elite, som kommer fra privatskoler, og som på et tidspunkt vil indføre fødepligt for alle kvinder: to børn som 18årig i det første ægteskab, og to børn som 36årig i det andet ægteskab med nye gener.

Den liberale skole vil oplyse barnet om sin omverden, og den unge om sig selv og sit talent ved at bruge selvvalgte halvårshold på highskolen, på de toårige diplom- og de fireårige bachelor-colleges. Drengene elsker at regne, og med selvvalgte halvårshold vil hver anden dreng være ingeniør som 22årig. Og som 25årig have et job, en partner og de tre børn, der sikrer et stabilt befolkningstal: én til mor, én til far og én til staten.

Europa og demokratiet er således begge truet af overdreven socialisme. Der er derfor brug for et stærkt antisocialistisk liberalt parti, som også er epistokratisk ved kun at opstille kandidater, der har gennemgået partiets fire grundkurser: i liberalisme, i økonomi, i energi, og i videnskapital.

Kurset i liberalisme bygger på objektivisme som formuleret af Ayn Rand, der som 20årig flyttede fra det socialistiske Sovjet til det liberale USA i 1925. Objektivisme anviser, hvordan jeg kan skabe en tilværelse baseret på fornuft, formål og selvrealisering. Verden er objektiv og kan erfares ved hjælp af fornuften, som også bruges til at realisere mit individuelle talent, dog uden at udnytte andre til egne formål. Fælles mål nås gennem fri konkurrence og mindst mulig brug af offentlige institutioner.

Kurset i økonomi omfatter mikro- og makro-økonomi samt forskellen på socialistisk planøkonomi og liberal markedsøkonomi, med hovedvægt på statens rolle i det økonomiske kredsløb. Kurset i energi omfatter fordele og ulemper ved de forskellige energiformer med særlig vægt på kernekraft som grøn energikilde. Kurset i videnskapital omfatter forskellen på antioplysende linjeopdelte dannelsesskoler og holdopdelte oplysningsskoler med særlig vægt på OECD's learning framework 2030, som netop anbefaler individuelle læringsforløb.

Netop som epistokrater kan et antisocialistisk liberalt parti oplyse vælgerne om perspektivet ved at stemme socialistisk: Europas selvudryddelse eller tvungen fødepligt for kvinder. Alt sammen på grund af overdreven institutionalisering. Og på grund af en skoleform, der bruger tvangsklasser til at kvæle den unges identitetsarbejde i stedet for at støtte det med selvvalgte halvårshold.

Fremtiden tilhører epistokratiske partier, som tænker på andet end at holde de andre fra magten, og som bruger viden til at få socialisterne stemt ud af folketinget. Ellers må demokratiet begrænses ved helt at forbyde socialistiske partier for at forhindre Europa i at uddø.