

# Kronikker og debatindlæg om affolkning

Allan Tarp, konsulent ved Mellemskolen.net

December 2023

## Indhold

Stop affolkeskolen, før AI gør det .....	1
Europa sænkes, ja, men af sine egne skoler .....	2
En OECD-ledet skolingskommission nu, ellers uddør vi .....	3
EU uddør uden en fælles individrettet skole .....	4
Naturligvis afvises EU i Afrika.....	5
Institutioner udrydder Europa, men ikke USA .....	6
Før Europa uddør af en overdosis af institutioner.....	7
Amerikansk highskole nu, ellers uddør vi .....	9
EU og naturen og vores intelligens uddør ikke med en fælles EU-skole, individ-rettet som i USA .....	11
Stop affolkningen: Fra en udelt institutions-rettet til en todelt individ-rettet skole.....	15
Skolereform eller skolelapperi.....	18

## Stop affolkeskolen, før AI gør det

Allan Tarp, konsulent ved Mellemskolen.net, 2498 tegn

Weekendavisen 2.10.2023, afvist

Regeringen vil snart fremlægge en plan for endnu et lapperi af vores såkaldte 'folkeskole'. Som nok stadig forbliver en udelt enhedsskole efter sovjetisk model, til trods for at resten af verden naturligvis har en todelt skole opkaldt efter, hvem der faktisk går der, børn i primærskolen og unge i sekundærskolen. En intelligent opdeling, da børn og unge stiller forskellige spørgsmål.

Børn får deres nysgerrighed på deres omverden mættet af fængende fortællinger fortalt af primærskolens trygge og varme hønemor-lærere, som kun underviser én klasse og derfor hurtigt får blik for barnets individualitet. Og den unge er nysgerrig på sig selv og sit talent: "Hvem er jeg og hvad kan jeg?"

Et identitetsarbejde, som sekundærskolen naturligvis bør støtte med daglige lektier i selvvalgte boglige og praktiske halvårshold med en mester-lærer, som kun underviser i sin spidskompetence, og som roser den unge med et 'godt job, du har talent', eller med et 'godt forsøg, du har mod til at prøve kræfter med noget ukendt, så du finder snart dit talent'.

Netop sådan behandles de unge i det teknologiførende Nordamerika, der netop har de individ-rettede skoler, som anbefales i OECD's 'Learning Framework 2030, hvori det hedder, at fremtidens skole skal "forpligte sig til at hjælpe den unge med at udvikle sig til en hel person, der kan udnytte sit potentiale og bidrage til at forme en fælles fremtid. For at gøre den unge til aktør skal skolen anerkende den unges individualitet."

Derimod lapper Danmark videre på Napoleonstidens institutions-rettede skole, som oprindeligt havde en grundskole til landbrug, en mellemskole til handel og kontor, og et universitet med tilhørende gymnasium til embedsmænd. Og med tilhørende optagelsesprøver.

Efter utallige lapperier er dette nu blevet til et dumpefri skolesystem. Hvor man kan bestå afgangsprøven i matematik ved blot at regne 16%. Og hvor stavnsbånd til årgangens fælles skema medfører tvangsklasser med ti veldokumenterede plager: støj, mobning, fravær, bundkarakterer, snyd, druk, flugt til privatskoler, vikarer, mistrivsel. Samt et for lavt fødselstal, da drenge er to år bagud i udvikling. Og som med 1½ barn per kvinde betyder 1 barn i næste generation, altså en halvering på 50 år, svarende til, at der årligt forsvinder 60.000 hænder fra arbejdsmarkedet, eller ca. 1.000 hver uge.

Vil folkestyret virkelig lappe videre på en folkeskole, der producerer affolkning? samt bundkarakterer? Det vil fremtidens kunstige intelligens, AI, hurtigt få stoppet.

## Europa sænkes, ja, men af sine egne skoler

Allan Tarp, konsulent ved Mellemskolen.net, 2500 tegn

Europa har nu mange ydre fjender, forkynder forsiden bombastisk (WA#44). Men Europa er naturligvis stærk nok til at stå imod. Så det er ikke de ydre fjender, der snart sænker Europa. Det er såmænd den indre institution, som Europa vogter mest, sit institutions-rettede skolesystem, som sikrer mange en så tryk ansættelse, at man undlader at få det tredje barn, der forhindrer den affolkning, som sker, da 1½ barn per kvinde bliver til 1 barn næste gang. Og så vil der om 100 år kun være 1½ mio. tilbage, som taler dansk, og som alle bor i København.

Affolkning er et dybt alvorligt problem, for "Ingen lytter til den, der er på vej ud ad døren". Derfor lytter Afrika ikke til EU, som måske kan sende fabrikker, men ikke mandskab. Og USA vil snart spørge "Hvorfor hjælpe Europa, som selv har valgt sin hurtige affolkning?" Og hvorfor udvide offentlige institutioner, når vores massive affolkning bevirker, at 1000 nye jobopslag forbliver ubesatte hver uge.

Så det må undre meget, at vores politikere som søvngængere tror, at man bare skal hæve lønnen eller arbejde flere timer.

Modsæt undgår USA affolkning med et fødselstal på 2,1 barn per kvinde. Hvorfor denne forskel?

Fordi den amerikanske skole er individ-rettet, så de unge tilbydes daglige lektier og ugentlige prøver i selvvalgte boglige og praktiske halvårshold til at støtte deres selvidentitets-arbejde "Hvem er jeg, og hvad kan jeg?". Selvvalgte halvårshold gør de unge selvhjulpne, så de senere i livet kun har brug for få og slanke institutioner.

Modsæt selvvalgte halvårshold med prøver på en todelt skole, har vi stavnsbånd til årgangen på vores udelte dumpefrie folkeskole, som blev skabt i 1975 efter sovjetisk model. Og hvor stavnsbånd til årgangen skaber mangeårige tvangsklasser med ti veldokumenterede plager, herunder støj, druk, mistrivsel, lærerflugt og bundkarakterer, så man nu kan bestå afgangsprøven i matematik ved blot at regne hvert sjette stykke rigtigt. Samt indbyrdes ringeagt mellem kønnene, da drenge er to år bagud i udvikling.

Der er behov for en OECD-ledet skolingskommission til at nytænke dansk skoling hele vejen fra førskole til forskerskole. Ellers vil kunstig intelligens udpege en enkel løsning: føde- og kuldpligt, tre børn per kvinde og to kuld eller to koner per mand.

Så det må undre, at ingen partier ønsker at hjælpe EU ved det kommende valg ved at sige højt, klart og tydeligt: EU kan kun stoppe sin affolkning med et fælles skolesystem, direkte kopieret fra det Amerikanske individ-rettede skolesystem.

En OECD-ledet skolingskommission nu, ellers uddør vi

Allan Tarp, konsulent ved Mellemskolen.net, 2498 tegn

Tak til professor Steen Hildebrandt for rådet til den nuværende reformregering: Vi skal tænke grænseoverskridende for at forny velfærdsstaten (WA # 30). Der skal altså nedsættes kommissioner for alle velfærdsområder, ikke kun for sundhedsområdet.

Hildebrandt ser velfærdsinstitutionerne som en firkant med et flow af medarbejdere ind og ud, der er i aftagende. Måske fordi der årligt forsvinder ca. 60.000 personer på grund af et fødselstal på 1½ barn per par i Europa, hvilket vil halvere befolkningen på 50 år.

Modsat er Nordamerika i stand til at opretholde en konstant befolkning med 2,1 barn per par. Hvorfor?

Fordi de bruger skolingssystemet til at gøre de unge selvhjulpne, så de senere kun har brug for få og slanke institutioner. Og fordi vi bruger det til at tilpasse de unge til job inden for vores mange og oppustede velfærdsinstitutioner. Som vi dog kan slanke, ved at også Europa indfører et skolingssystem, som er individrettet i stedet for institutionsrettet. Og som samtidig kan forhindre Europas befolkning i bruge overinstitutionalisering til at gennemføre en hurtig selvudryddelse.

Forskellen mellem de to skolingssystemer kan ses efter 7. klasse. Den institutionsrettede skole påtvinger den unge stavnsbånd til årgangen i stamklasser med ti veldokumenterede plager: støj og mobning og fravær, bundkarakterer og snyd og druk, vikarer og friskoler og mistriksel da drenge er to år bagud i udvikling og ringeagtet af pigerne, samt den omtalte befolkningshalvering på 50 år.

Modsat støtter Nordamerikas individrettede skole den unges identitetsarbejde "Hvem er jeg, hvad kan jeg?" med daglige lektier i selvvalgte boglige eller praktiske halvårshold sammen med en lærer, som kun underviser i sit hovedfag, og som bruger skriftlige prøver til at kunne rose den unge for at have talent, eller for at have mod til at afprøve noget ukendt.

Firkanten bør derfor også have et flow af klienter, der efterspørger ydelser, som det bliver stadigt sværere at levere. Medmindre vi uden for firkanten anbringer den institution, vi alle skal igennem, skoling. Som kunne gøre os selvhjulpne, så også vi sjældent eller aldrig skal igennem firkanten. Som derfor kan slankes og udtyndes og levere kvalitetsydelser til alle, der har brug for den.

En reformregering bør derfor stoppe med at lappe, men straks nedsætte en OECD-ledet skolingskommission til at nytænke dansk skoling hele vejen fra førskole til forskerskole.

Så lyt nu til professoren: "Det handler om at gøre det på en rigtig, ny måde."

## EU uddør uden en fælles individrettet skole

Allan Tarp, konsulent ved Mellemskolen.net, 2500 tegn

Kronikken "Det forsvundne babyboom" (WA # 27) bygger på en befolkningsfremskrivning fra Danmarks Statistik. Det er synd, for en sådan burde alle selv kunne lave.

Fødselstallet oplyses ofte i pressen. Det skal så blot divideres med 2 for at vide, hvor mange piger en moder føder i gennemsnit. Er tallet 1, er befolkningen stabil. Er tallet 0,7 som i Danmark, vil 1 moder kun efterlade ½ pige efter to generationer. Hvilket vil halvere befolkningen to gange på 100 år, så den falder fra 6 over 3 og til 1.5 millioner personer, der så vil efterlade landet stort set tomt uden for København.

I begyndelsen vil der årligt forsvinde knapt 50.000 personer fra arbejdsmarkedet, altså ½ million på et tiår. Så selvfølgelig bliver der hverken behov for flere børnehaver eller skoler, som visse politikere ellers forsøger at bilde befolkningen ind. Og selvfølgelig vil der ikke kunne skaffes flere medarbejdere til velfærdssektoren.

En sådan udvikling er naturligvis helt uacceptabel og skal derfor stoppes. Det kan ske på to måder.

Den ene måde er lige så uacceptabel. Kunstig intelligens vil overtage magten og pålægge hver kvinde en fødepligt på tre børn, og hver mand et valg mellem to koner eller to kuld.

Så den anden måde er bydende nødvendig. Hvor Europa har fødselstal under 1, har Nordamerika et fødselstal på 1. Hvorfor? Svaret er enkelt. I Nordamerika er skoling individrettet, hvor den i Europa er institutionsrettet. Nordamerika tror på, at selvhjulpne individer kun har brug for få og slanke institutioner. Europa tror på, at velfærd kræver mange og voksende institutioner.

I Nordamerika bruges skoling til at støtte de unges identitetsarbejde ("Hvem er jeg, hvad kan jeg?") gennem mesterlære med daglige lektier i selvvalgte boglige og praktiske halvårshold sammen med en lærer, som kun underviser i sit hovedfag og i eget lokale. Og som roser sine lærlinge, enten for at have talent eller for at have mod til at prøve kræfter med noget ukendt.

Først på en fireårig highskole indtil de unge bliver 18, så på lokale colleges, enten et fireårigt teoretisk bachelor-college eller et toårigt praktisk diplom-college. Som 25-årige har de unge så typisk et job, en familie og de tre børn, der sikrer et konstant befolkningstal: et til mor, et til far og et til staten. Samtidig sikrer den individrettede skoling, at drenges naturlige nysgerrighed overlever og omsættes i nye opfindelser.

Ved EU-valget bør der derfor kun opstilles kandidater, der tydeligt siger: EU uddør uden en fælles individrettet skole.

## Naturligvis afvises EU i Afrika

Allan Tarp, konsulent ved Mellemskolen.net, 2500 tegn

Hvem vinder Afrika, Vesten eller BRIC? BRIC naturligvis, for Vesten findes ikke. Vesten er en falsk betegnelse, et samlebegreb for to forskellige områder med hvert deres fødselstal, som man derfor ikke kan lave gennemsnit for, da kun det ene vil være her om 100 år. Og hvem ønsker at knytte sig til nogen, der er på vej ud ad døren, og som dermed er i gang med at skrive sig ud af historien?

Med et fødselstal på 2,1 barn per kvinde holder USA sit befolkningstal konstant, hvorimod EU med et fødselstal på under 1,5 barn per kvinde vil have halveret sit to gange om 100 år.

Så i Afrika møder EU spørgsmålet "Har i en affolkningspolitik?" Og på svaret "Nej" kommer svaret så prompte, "Hvad vil I så her? At levere løsninger uden personel svarer til at bygge varehuse uden ansatte, og til at levere hardware uden software eller med software, der ikke kan opdateres?"

Tilsvarende burde danske vælgere afvise sine politikere: "Hvorfor udvider I hele tiden vores institutioner, når fødselstallet tydeligt viser, at der bliver færre til at bemande dem?"

Den nuværende reformregering hen over midten bør derfor snarest udarbejde en affolknings-politik ved at nedsætte en OECD-ledet affolknings-kommission. Som hurtigt vil konkludere:

"Et fælles amerikansk skolesystem kan stoppe Europas affolkning, som om 50 år kun kan vendes med et fødselstal på 3 børn per kvinde, altså ved at pålægge hver kvinde en fødepligt på tre børn og hver mand en pligt på to kuld eller to koner. Hvilket dog kan undgås ved nu at gøre som Nordamerika, der med 2,1 barn per kvinde holder befolkningen stabil. Hvorfor denne forskel? Fordi Nordamerika har et individ-rettet skolingssystem, der støtter den unges identitetsarbejde "Hvem er jeg, hvad kan jeg?" med daglige lektier i selvvalgte boglige og praktiske halvårshold. Det gør de unge selvhjulpne, så de senere i livet kun har brug for få og slanke institutioner. Europa har i stedet et institutions-rettet skolingssystem med stavnsbånd til fællesskemaer i årgangsbestemte stamklasser for at forberede de unge til ansættelse i EU's mange og oppustede institutioner. Og da drenge i sådanne tvangsklasser er to år bagud i udvikling, ringeagtes de af pigerne, hvilket igen medfører et lavt fødselstal."

Så stop nu med at bruge falske gennemsnitstal. Elever i 1. og 9. klasse går ikke i 5. klasse, heller ikke i gennemsnit. Et gennemsnitstal fortæller, hvad tallet ville være, hvis alle tal var ens. Men forudsætter, at tallene er ensartede, så mange ligger tæt på og få langt væk.

## Institutioner udrydder Europa, men ikke USA

Allan Tarp, konsulent ved Mellemskolen.net, 2500 tegn

I USA ligger kritikken i graden af ros. Så en præstation belønnes med enten et 'good job' eller et 'good try'.

Som redaktør ville jeg have returneret forsideartiklen "Alt fast og solidt fordufter" (WA #14) til Martin Krasnik med et 'good try'. MK hævder, at i USA er de bærende samfundsinstitutioner under nedsmeltning, da retssystemet og uddannelsessystemet smuldrer, fordi der aldrig har eksisteret et amerikansk folk.

Samtidig ville jeg henvise til en sociologi bog, så MK kan læse om institutioner. Som vi jo skaber for at nå de fælles mål, vi ikke selv har tid til at forfølge. Men som hurtigt fristes af en 'målforskydning', da ansættelsen bedst bevares ved i stedet at arbejde for, at målet ikke nås. Især hvis ledelsen er fastansat som i Europa, hvor man i USA kun er ansat indtil næste valg, netop for at undgå en målforskydning.

Samtidig kan MK læse, at USA's selvhjulpne befolkning kun har brug for få og slanke målstyrede institutioner. Modsat har Europa et utal af institutioner, der så skal styres af et utal af politiske partier. Blandt andet socialistiske, der arbejder for at gøre befolkningen afhængig af det stadigt voksende velfærdssystem, hvis ansatte så kan levere stadig flere stemmer til dem.

Men som samtidig fører til en voksende underbefolkning, hvor et fødselstal på 1½ barn per par giver en halvering på 50 år. Modsat er USA i stand til at opretholde et konstant befolkningstal med et fødselstal på 2,1 barn per par.

Hvorfor? Måske fordi den vigtigste samfundsinstitution, skolen, bruges vidt forskelligt. Europa bruger dumpefri skoler med stavnsbånd til årgangen til at tilpasse individet til de mange institutioner. Modsat tilbyder USA den unge støtte til sit identitetsarbejde "Hvem er jeg, hvad kan jeg?" gennem daglige lektier i selvvalgte boglige og praktiske halvårshold, hvor man består ved at opnå 70% af de udelte points for fremmøde, aflevering og test.

USA's individrettede skoler er således styret af selvvalg og har derfor ikke behov for en national politisk styring. Og behøver derfor ikke at frygte, hvem der bliver præsident.

Derimod bliver Europas institutionsrettede skoler hele tiden ændret eller lappet, alt efter hvilke politiske partier, der har magten.

Rigtigt, der har aldrig eksisteret et amerikansk folk, for 'folk' er et kunstigt begreb opfundet af de tyske antioplysende filosoffer Hegel og Herder. Derimod har den amerikanske befolkning eksisteret siden Oplysningstiden. Og vil stadig være der, når overinstitutionalisering har udryddet Europa.

## Før Europa uddør af en overdosis af institutioner

Allan Tarp, konsulent ved Mellemskolen.net, 7495 tegn

Europas socialliberale demokratier er ved at uddø. Der fødes 1½ barn per par, der så afleverer 1 barn i næste generation, altså en halvering på 2 generationer. Så om 100 år er Europas befolkning halveret to gange fra ca. 800 mio. til 200 mio., et svind på 6 mio. om året, tæt på hvad der forsvandt under sidste verdenskrig. Modsat hos de europæere, der flyttede til Nordamerika. Her er holdes befolkningstallet stabilt med et fødselstal på 2,1 barn per par.

Forskellen? Nordamerika hylder princippet 'Freedom under God' og undlader derfor at oprette overflødige institutioner til at løse problemer i fællesskab og uden konkurrence. Europa er derimod ved at segne under en overdosis af institutioner, som det er nærmest umuligt at nedlægge, da de netop sikrer deres overlevelse og vækst ved, at det oprindelige mål ikke nås. Og som nu er i gang med effektivt at udrydde befolkningen.

Skal Europa bevares, skal demokratiet afskaffe de fleste af sine institutioner. Ellers bliver det selv afskaffet og erstattet af et 'epistokrati', som forudsagt i David Runcimans bog 'Sådan ender demokratiet'. Altså et vidensstyre, der overlader magten til epistokraterne, de bedrevidende, eksperterne.

Og så har socialisterne nået deres mål, proletariets diktatur, med en genneminstitutionaliseret stat, der styres af en embedsklasse uddannet på Napoleonstidens embedsrettede dannelsesskoler. Og med en folkeskole, som med stavnsbånd til årgangen skaber tvangsklasser, der proletariserer drengene og halvdelen af pigerne med sine ti veldokumenterede plager: Støj og mobning fordi de samme unge tvinges til at være sammen time efter time, dag efter dag, uge efter uge, måned efter måned i årevis. Konsekvensen er øget fravær, som igen medfører snyd og bundkarakterer til prøver, så afgangseksamen i matematik kan bestås ved blot at regne hvert sjette stykke korrekt, samt druk og narko for at dulme den manglende identitetsudvikling af det personlige talent. Hertil kommer udbredt drenge-mistrivsel, da de er to år bagud i modenhed. Resultat er så vikarer og privatskoler, da mange unge og lærere og ledere flygter fra tvangsklasserne. Samt den omtalte halveringstid på 50 år for Europas befolkning.

Dannelsesskolen blev skabt i Preussen for at kvæle det franske demokrati. Først havde man forsøgt med militær magt, men den unge republik forsvarede sig med en stærk centraladministration og eliteskoler. Samt en hær af frivillige der vidste, at et nederlag ville betyde farvel til frihed, lighed og broderskab. Med det resultat, at Napoleon nu stod i Berlin.

Den preussiske konge indkaldte derfor Humboldt til et møde: Frankrig har succes med at mobilisere sin befolkning, så det må vi også gøre. Du skal derfor skabe en dannelsesskole, der bygger på Hegels antioplysning. Skolen skal opfylde tre formål. Den skal ikke oplyse, for så ønsker befolkningen demokrati som i Frankrig. Den skal i stedet indpode nationalisme, så befolkningen ser sig som et folk, der får identitet ved at bekæmpe andre folk, især det franske. Endelig skal skolen udsortere folkets elite til en ny stærk centraladministration. Og eliten skal dannes, så den kan færdes ved hoffet.

Efter Napoleons nederlag spredte den preussiske antioplysende embedsrettede dannelsesskole sig til resten af Europa, hvor den stadig findes, også efter overgangen fra landbrug til industri. Her opstod en talrig arbejderklasse, som skabte socialistiske partier, der så folkeskolen som et perfekt middel til deres endemål, proletariets diktatur.

Så efter at have kuppet ungdomsoprøret i 1968 sørgede socialisterne for, at vi i 1975 fik en tiårig enhedsskole efter sovjetisk model, så individet stadig kunne tjene staten ved at uddanne sig til et af dets embeder i den offentlige eller private sektor. Hvor vi ellers havde chancen for at vælge en skoleform, hvor staten i stedet støtter individets identitetsarbejde med selvvalgte halvårshold ligesom i Nordamerika, hvor det liberale demokrati har ført valgfrihed helt ind i skolen.

Den fireårige highskole antager således, at der bor et talent i hver enkelt person. Den unge hilses derfor velkommen med respekt: "Alle har et talent. Sammen skal vi nu afdække og udvikle dit personlige talent gemmen selvvalgte boglige eller praktiske daglige halvårshold med en lærer, som kun underviser i ét fag, hjertefaget. Som vil forsøge at smitte dig med sin faglige begejstring. Og som roser dig for at have talent, eller for at have mod til at prøve noget ukendt, fx håndværk eller fremmedsprog. Du sikres et højt fagligt



udbytte ved at skulle opnå mindst 70% af de tildelte point for fremmøde, aflevering, delprøver, mm. Ellers må du afprøve et andet halvårshold.”

Europas fremtid afgøres derfor af valg af skoleform.

Den socialistiske skole vil proletarisere befolkningen med årgangs- og klassetvang, så den får behov for hyppig behandling på statens utallige institutioner forvaltet af en socialistisk elite, som kommer fra privatskoler, og som på et tidspunkt vil indføre fødepligt for alle kvinder: to børn som 18årig i det første ægteskab, og to børn som 36årig i det andet ægteskab med nye gener.

Den liberale skole vil oplyse barnet om sin omverden, og den unge om sig selv og sit talent ved at bruge selvvalgte halvårshold på highskolen, på de toårige diplom- og de fireårige bachelor-colleges. Drengene elsker at regne, og med selvvalgte halvårshold vil hver anden dreng være ingeniør som 22årig. Og som 25årig have et job, en partner og de tre børn, der sikrer et stabilt befolkningstal: én til mor, én til far og én til staten.

Europa og demokratiet er således begge truet af overdreven socialisme. Der er derfor brug for et stærkt antisocialistisk liberalt parti, som også er epistokratisk ved kun at opstille kandidater, der har gennemgået partiets fire grundkurser: i liberalisme, i økonomi, i energi, og i videnskapital.

Kurset i liberalisme bygger på objektivisme som formuleret af Ayn Rand, der som 20årig flyttede fra det socialistiske Sovjet til det liberale USA i 1925. Objektivisme anviser, hvordan jeg kan skabe en tilværelse baseret på fornuft, formål og selvrealisering. Verden er objektiv og kan erfares ved hjælp af fornuften, som også bruges til at realisere mit individuelle talent, dog uden at udnytte andre til egne formål. Fælles mål nås gennem fri konkurrence og mindst mulig brug af offentlige institutioner.

Kurset i økonomi omfatter mikro- og makro-økonomi samt forskellen på socialistisk planøkonomi og liberal markedsøkonomi, med hovedvægt på statens rolle i det økonomiske kredsløb. Kurset i energi omfatter fordele og ulemper ved de forskellige energiformer med særlig vægt på kernekraft som grøn energikilde. Kurset i videnskapital omfatter forskellen på antioplysende linjeopdelte dannelsesskoler og holdopdelte oplysningsskoler med særlig vægt på OECD's learning framework 2030, som netop anbefaler individuelle læringsforløb.

Netop som epistokrater kan et antisocialistisk liberalt parti oplyse vælgerne om perspektivet ved at stemme socialistisk: Europas selvudryddelse eller tvungen fødepligt for kvinder. Alt sammen på grund af overdreven institutionalisering. Og på grund af en skoleform, der bruger tvangsklasser til at kvæle den unges identitetsarbejde i stedet for at støtte det med selvvalgte halvårshold.

Fremtiden tilhører epistokratiske partier, som tænker på andet end at holde de andre fra magten, og som bruger viden til at få socialisterne stemt ud af folketingset. Ellers må demokratiet begrænses ved helt at forbyde socialistiske partier for at forhindre Europa i at uddø.

## Amerikansk highskole nu, ellers uddør vi

Allan Tarp, konsulent ved Mellemskolen.net, 7458 tegn

Der mangler arbejdskraft næsten overalt. Men det kan vel løses ved at flere unge vælge en praktisk uddannelse i stedet for en boglig? Eller skyldes det snarere, at vi bliver færre og færre på grund af et for lavt fødselstal?

Vi mangler ikke kun højtuddannet arbejdskraft. Alle sektorer har ubesatte job. Erhvervslivet, forsvaret, politiet, velfærdssektoren, den offentlige administration osv. Selv skolerne bruger i stigende omfang vikarer, ofte lige fra gymnasiet. Hvilket medfører en stigende mistrivsel blandt børn og unge, der så overbelaster hospitalerne, som i forvejen lider af en voldsom personalemangel.

Mangel på arbejdskraft burde da kunne klares ved at afkorte nogle uddannelser, ved at afskaffe nogle fridage, og ved at erstatte tiende klasse med en toårig erhvervsintroducerende ungdomsuddannelse? Og om ikke med andet, så da med en højere løn?

Jo, der er mange måder at skaffe flere hænder i en voksende befolkning.

Men ikke i en aftagende befolkning som den danske, hvor et for lavt fødselstal bevirker, at manglen på arbejdskraft hvert år vokser med omtrent 60.000 personer svarende til, at samfundets lønindtægt årligt falder med mindst 20 mia. kroner.

Alene på grund af, at et fødselstal på  $1\frac{1}{2}$  barn per kvinde betyder 1 barn i næste generation, altså en halvering af befolkningen på 50 år. Ikke kun i Danmark, men i hele Europa.

En voksende underbefolkning er naturligvis uacceptabelt, da vores børnebørn så risikerer at få påtvunget fødepligt med et valg mellem to koner eller to kuld. Hvilket naturligvis også er uacceptabelt.

Vi er derfor nødt til at spørge: Hvordan er Oplysningstidens første republik i Nordamerika i stand til at holde et konstant befolkningstal med et fødselstal på 2,1 barn per kvinde?

Europa og USA adskiller sig især på to områder. USA har en selvhjulpne befolkning med få og slanke institutioner, vi prioriterer velfærd og har derfor behov for mange velfinansierede institutioner som offentlige virksomheder med mange ansatte, som skal arbejde for at nå de mål, vi ikke selv har tid til at nå. Men som ofte praktiserer det, sociologien kalder en 'målforskydning', hvor midlet bliver til mål i stedet. For ansættelsen bevares jo bedst ved, at målet netop ikke kan nås.

For at undgå en sådan målforskydning, skal institutioner styres af politiske partier, hvoraf flere er institutionsvenlige. Som selv fristes til en målforskydning ved at bruge institutionerne som middel til egen vækst gennem ekstra stemmer fra ekstra personale og ekstra institutioner. Og som derfor ønsker en institutions-rettet skoling, så især kvinder kan ansættes på institutionerne og få deres to børn. Som dog ikke er nok til at løfte gennemsnittet til 2,1 barn per kvinde, og som derfor medfører en tiltagende underbefolkning.

Internationalt består et skolingssystem af tre dele: en primærskole for børn, en sekundærskole for unge og en tertiærskole for voksne. Den eneste undtagelse er Danmark, der efter en vellykket centralskolereform i 1955 ved den næste skolereform i 1975 indførte en udelt dumpefri enhedsskole efter sovjetisk model. En model vi stadig lapper videre på, også med den nuværende reformkommission, der undlader at stille de helt centrale spørgsmål: Hvorfor følger dansk skoling ikke den internationale standard? Hvorfor må danske børn og unge ikke få lov til at stortrives i en skole, der er individ-rettet i stedet for institutions-rettet?

Vi bør derfor nedsætte en skolingskommission til at globalisere dansk skoling hele vejen fra førskole til forskerskole. Som er ledet af den internationale organisation for økonomisk samarbejde og udvikling, OECD, og som er baseret på OECD's Learning Framework 2030. Der siger, at fremtidens skole skal "forpligte sig til at hjælpe den unge med at udvikle sig til en hel person, der kan udnytte sit potentiale og bidrage til at forme en fælles fremtid. For at gøre den unge til aktør skal skolen anerkende den unges individualitet."

Kun ledet udefra kan en skolingskommission se det, vi ikke selv kan se indefra. Og stille de relevante spørgsmål til en skolingsinstitution, som er ved at udrydde os.

Hvorfor holder Danmark fast i verdens eneste udelte enhedsskole, når resten af verden har en todelt skole med en primærskole for børn og en sekundærskole for unge med hver deres lærerkorps?

Hvorfor skal danske børn undvære trygge hønemor-lærere de første skoleår, når dette bruges i resten af verden?

Hvorfor skal danske unge pålægges stavnsbånd til årgangen i stamklasser med ti veldokumenterede plager: støj og mobning og fravær, bundkarakterer og snyd og druk, vikarer og friskoler og mistriksel da drenge er to år bagud i udvikling, samt en befolkningshalvering på 50 år da der kun fødes 1½ barn per par? Når det teknologiførende Nordamerika støtter den unges identitetsarbejde, "Hvem er jeg, hvad kan jeg?", med daglige lektier i selvvalgte boglige eller praktiske halvårshold sammen med en lærer, som kun underviser i sit hovedfag?

Hvorfor bruger vi primært mundtlige prøver, når resten af verden primært bruger skriftlige prøver?

Hvorfor kan danske unge bestå skriftlig matematik ved at regne 16% og 20% rigtigt efter folkeskolen og gymnasiet, når bestå-grænsen er 70% i Nordamerika?

Hvorfor skal periodens karakterer kun afspejle aktiviteten ugen før, hvor alle møder op og afleverer alt, når Nordamerika bygger karakteren på aktiviteten i hele perioden?

Hvorfor er dansk skoling dumpefri, når man netop lærer ved at møde modstand?

Hvorfor bygger dansk skoling på begrebet dannelse, der igen bygger på de tyske anti-oplysningsfilosoffer Hegel og Heder, når dette begreb er ukendt i Nordamerika, der i stedet netop bygger på oplysning?

Hvorfor er danske gymnasielærere ikke læreruddannede? Og hvorfor skal danske skolelærere stadig uddannes uden for universitetet, så hver anden lærer er væk efter fem år, når resten af verden gør det modsatte?

Medens debatten for og imod en skolingskommission står på, bør vi forbedre dansk skoling med en række straks-indsatser fra det skoleår, der begynder i 2025.

Det første indgreb todeler skolen med en primær skole for børn og en sekundærskole for unge fra 7. klasse. Det andet indgreb indfører hønemorlærere i de første tre skoleår eventuelt efter norsk eller svensk model. Det tredje indgreb tilbyder drenge et pausesår før syvende klasse, hvor de i fred og ro kan få lov til at opbygge selvtillid gennem praktiske beregninger inden for det såkaldte STEM-område, Science, Technology, Engineering, Mathematics, så de fra 7. klasse gør et helt andet positivt indtryk på de ét år yngre piger. Det fjerde indgreb indfører en skriftlig stopprøve efter første år på gymnasiet med kun to forsøg. Endelig kan velfærdsskolelærerne indføre et tiltrækkende fælles basisår, så det endelige valg kan udskydes et år.

Den nuværende reformregering hen over midten vil åbenbart nøjes med en kommission for sygehusene. Men skolen er langt vigtigere, for når den unge støttes i sit identitetsarbejde, vil presset på sygehusene falde samtidig med at skattegrundlaget øges.

Når Sverige i 2015 brugte en OECD-ledet skolingskommission, kan vi også. I Danmark vil en den sandsynligvis anbefale en todelt skole med hønemødre på den seksårige lokalskole, efterfulgt af en femårig centralskole med en kønsopdelte 7. klasse, som introducerer humanistiske jeg-fag, sociale vi-fag og tekniske det-fag.

Så den identitetssøgende unge frit kan vælge imellem dem på den fireårige holdopdelte highskole fra 8. klasse for at afdække og udvikle sit individuelle talent. Og så vi undgår at uddø.

## EU og naturen og vores intelligens uddør ikke med en fælles EU-skole, individ-rettet som i USA

Allan Tarp, konsulent ved Mellemskolen.net, 13044 tegn

EU-valget 2024 skal løse EU's 3 kerneproblemer: EU uddør, fordi fødselstallet er for lavt. Det burde være over 2 som i USA, men er under 1,5 barn per kvinde. Naturen uddør, fordi der er for mange CO2 pumper til atmosfæren. De unges intelligens uddør, fordi EU's institutions-rettede skoler har stavnsbånd til årgangens stam-klasse. Og dette giver udbredt mistrivsel, da drenge er to år bagud i udvikling, så pigerne mangler drenge at spejle sig i.

Men, et fælles individ-rettet skolesystem, kopieret direkte fra USA, vil være en intelligent løsning til EU's tre kerneproblemer.

EU's første og største kerneproblemer, at EU er ved at uddø. Fordi EU har et meget lavt fødselstal, hvor 1,5 barn per kvinde giver 1 barn i næste generation, altså en befolkningshalvering på 50 år. Som til den tid kun kan vendes med 3 børn per kvinde, altså ved at pålægge kvinder fødepligt og mænd kuldpligt på 2 kuld eller 2 koner. Hvad ingen ønsker.

Så affolkningen skal stoppes nu på grund af alle de negative konsekvenser. Eksternt vil EU miste indflydelse, da ingen lytter til dem, der er på vej ud af døren. Og internt vil befolkningspyramiden vende på hovedet med mange ældre i toppen og få unge i bunden. Samtidig vil institutionerne visne i under-kompetence, og i under-ansættelse, som ikke kan hindres med over-ansættelse.

For over-ansættelse medfører under-befolkning, som så medfører under-ansættelse. Man skal blot se på Afrika, EU og USA for at indse, at over-ansættelse giver under-befolkning og modsat.

Dette kan vises med en ABC-formel, hvor A gange B giver C, som er 1, så formelen får udseendet "A gange B giver 1",  $A \cdot B = 1$ .

Tallet A er de institutions-ansatte. Tallet B, er befolkningens vækstfaktor hvor fødselstallet angiver antal piger per kvinde.  $B = 1$  giver en konstant befolkning som i USA.

EU har et fødselstal på højst  $\frac{3}{4}$  pige/kvinde. En konstant befolkning kan så fås ved at gange dette med  $\frac{4}{3}$ . Det giver  $\frac{8}{3}$  eller knapt 3 børn per kvinde. Alternativt kan A ganges med  $\frac{3}{4}$ , så 900.000 bliver til 675.000. Det vil nedsætte antal institutions-ansatte med  $\frac{1}{4}$ , dvs. med 225.000 personer.

Så få og slanke institutioner kan balancere både personale og befolkning. Men det kræver et skolesystem som i USA, der ikke er institutions-rettet, men individ-rettet, så de unge bliver selvhjulpne.

EU's andet kerneproblem er, at naturen er ved at uddø, fordi der er for mange CO2 pumper til atmosfæren.

Den globale opvarmning med tørke og oversvømmelser skyldes især CO2 fra afbrænding af skove, ikke kun i naturen, men også på kraftværker bl.a. i Danmark.

En anden CO2 kilde er den unødvendig lastbiltransport af containere mellem containerhavne, især fra Rotterdam bl.a. til Aarhus. Samt det faktum, at Østersøen stadig benytter havne med manglende dybde, hvor skibene kun kan lastes halvt, så der skal 2 skibe ind, for at få 1 last ud, fx Aarhus Havn.

EU's tredje kerneproblem er, at de unges intelligens uddør i skolernes stamklasser.

En skole har som formål at oplyse børn om deres omverden, og at de unge oplyses om sig selv. Den er derfor todelt i en primærskole for børn og en sekundærskole for unge, på nær i Danmark. Som ved reformen i 1975 valgte en udelt dumpefri enhedsskole fra klasse 1 til 10. Hvilket betyder, at det faglige udbytte er nu så lavt, at man kan bestå afgangsprøven i matematik ved blot at regne hvert sjette stykke. Samt at mistrivsel blandt unge er voksende, fordi EU's institutions-rettede skoler påtvinger de unge et stavnsbånd til årgangen og til stamklassens fælles skema, så de unge ikke får støtte til deres personlige identitetsarbejde "Hvem er jeg, hvad kan jeg?"

Stavnsbånd til årgangens stamklasse giver tvangsklasser med ti veldokumenterede plager. Mobning, fordi de unge er tvunget til at være sammen, time efter time, dag efter dag, uge efter uge, måned efter måned i årevis. Støj, så mange må bruge høreværn. Fravær, på grund af mobning og støj, og som medfører snyd og

bundkarakterer. Druk og stoffer, som kompensation for manglende identitetsudvikling. Vikarer og privatskoler, da mange lærere og unge flygter fra tvangsklasserne. Mistrivsel, blandt drenge der er 2 år bagud i udvikling. Og blandt piger, som derfor ringeagter dem, og som kun i 7. klasse og 1.g kan spejle sig i de 2 år ældre drenge. Samt en halveringstid på 50 år for EU's befolkning, hvor et par kun afleverer 1,5 barn, der så bliver til 1 barn i næste generation.

Modsat USA, som uden stamklasser har konstant befolkningstal med 2,1 barn per par. USA bruger nemlig individ-rettede skoler, hvor EU bruger institutions-rettede skoler, hvor de unges intelligens langsomt visner. Hvor den modsat vokser i den amerikanske individ-rettede skole, der støtter den unges identitetsarbejde med daglige lektier i selvvalgte boglige og praktiske halvårshold sammen med en mester, der kun underviser i sit hjertefag, og som har sit eget lokale til sine 5-6 daglige halvårshold, som bydes indenfor med et: »Velkommen, alle har et talent, og det næste halvår vil vi sammen forsøge at afdække og udvikle dit personlige talent. Går det godt, siger vi 'godt job', du har talent, gå videre med det. Hvis ikke siger vi 'godt forsøg', du har mod til at prøve kræfter med noget ukendt, så nu findervi noget andet, du kan prøve kræfter med det næste halve år.»

Og det er netop den individ-rettede skoleform, som OECD anbefaler i sit skrift Learning Framework 2030, hvori det hedder, at fremtidens skole skal "Forpligte sig til at hjælpe den unge med at udvikle sig til en hel person, der kan udnytte sit potentiale og bidrage til at forme en fælles fremtid. For at gøre den unge til aktør, skal skolen anerkende den unges individualitet."

Kun med frie valg til at udvikle deres egen naturlige intelligens kan de unge beskytte os mod, at vi bliver manipuleret af den fremmede intelligens, AI, hvis farlighed skjules under navnet 'kunstig intelligens', i det håb, at når vi selv har skabt det, kan vi også styre det, og evt. slukke for det, som vi slukker for et TV.

Nej, siger den kendte forfatter Harari i sin berømte bog om verden i morgen. Et biologisk væsen kan først påtage sig et lønnet arbejde efter 25 år, og dets viden forsvinder 40 år senere. Og det vil derfor aldrig kunne måle sig med et cyber-væsen, som er programmeret fra fødslen, som aldrig dør, og som har adgang til alverdens databaser og regnekraft.

Kunstig intelligens kan hurtigt regne sig frem til, at den eneste intelligente løsning til at stoppe naturen i at uddø er, at undgå løsninger, som afhænger af fremmede stormagter. EU skal i stedet bruge naturens egen energikilde, kernekraft, både som fusionsenergi fra solen, og som spaltningsenergi fra jordens indre, udnyttet i europæiske kernekraftværker.

EU bør derfor støtte svenskernes planer om at bevare de mange anlæg i gammel-Danmark, i Skåne, Halland, og Blekinge, og udbygge dem, så de også kan forsyne nabolandene, samt supplere dem med en formeringsreaktor, til at udvinde den store mængde restenergi i spaltningsprodukterne. Sådanne reaktorer findes allerede, men begge ligger desværre i Rusland, så derfor er der også behov for mindst én formeringsreaktor inden for EU.

Som den intelligente energiløsning vil kernekraft udfase sol og vind, da disse skaber afhængighed af Østasiens sjældne jordarter og billige anlæg, der udkonkurrerer de europæiske. Samtidig smitter deres ustabile leverance af på såvel elnet som elpriser. Og ved stabilisering med Power-to-X til fx grøn brint, forsvinder 80-90% af energien.

Biogas og naturgas udleder CO<sub>2</sub>. Det samme gør træpiller, som i stedet burde opsuge CO<sub>2</sub>. Men desværre får bl.a. Danmark ved at afbrænde skove på sine kraftværker. Og i voldsomt store mængder, da energiindhold i træ er forsvindende lille.

Energi kan opgøres på to måder, som en strøm hvert sekund målt i watt, eller som en slut-pakke målt i watt-timer. Og ja, per kilo har træ og kul næsten den samme energipakke, men træ har næsten ingen energistrøm, da det varer næsten 60 år, før det er udvokset og kan fældes på ny. Energipakken skal derfor deles med antal sekunder på 60 år, ca. 2 mia., hvilket giver en forsvindende lille energistrøm i træ.

I stedet for at brænde skove af, bør Danmark melde sig som kunde hos de mange grønne CO<sub>2</sub> neutrale kernekraftværker, som Sverige nu vil udvide. Skove skal naturligvis fredes, ikke afbrændes på kraftværker

Pumper vi CO<sub>2</sub> ind i atmosfæren, stiger dens temperatur, så den kan opsuge mere vand, der senere kan falde som monster-regn og give oversvømmelser.

Pumper vi CO<sub>2</sub> ud af atmosfæren i stedet, kan dette undgås. Hvad skove netop gør, hvorfor de naturligvis bør fredes. Også fordi de er hjemsted for et rigt dyreliv, både når de vokser, og når de rådner. Skal jorden afkøles, skal vi have mere skov, ikke mindre. Men desværre afbrændes der i stedet skov, både i naturen og på kraftværker.

I naturen skaber fordampning tørke, så skove let bryder i brand. Så kan de ikke mere pumpe CO<sub>2</sub> ud af atmosfæren, men pumper i stedet selv ekstra CO<sub>2</sub> ind i den. Som samtidig øger sin temperatur med træets brændværdi. Og med den bare jords refleksion af solvarme, som skoven ellers opsuger. Desuden tager det mange år, inden skoven er vokset ud og igen kan pumpe CO<sub>2</sub> ud.

Den anden store CO<sub>2</sub> pumpe er de mange lastbiler, ca. 2.000 per maxi-skib, der dagligt sendes til og fra den sidste maxi-havn inden Østersøen, Rotterdam, med containere fra Østasien til Østeuropa, en trafik, der er i stadig vækst. Og hvoraf mange kører til Aarhus, som nu vil bygge en tunnel under Aarhus til de stadigt flere CO<sub>2</sub> pumpende lastbiler.

Den tredje store CO<sub>2</sub> pumpe er de mange skibe, der sejler til og fra Aarhus midi-havn, hvor de på grund af manglende dybde kun kan lastes halvt, så der skal 2 skibe ind for at få 1 last ud. Så på havnen ophobes der tomme containere, som dermed udgør den fjerde store CO<sub>2</sub> pumpe, når de skal køres 30 km til og fra den nye store tørhavn vest for Aarhus.

Men EU kan hurtigt slukke for CO<sub>2</sub> pumperne. EU skal blot begynde at håndhæve sine to transportdirektiver, fra land til vand samt bæredygtig og smart mobilitet. Containere skal ikke køres på lastbiler mellem havne, de skal naturligvis sejles. Maxi-skibene fra Østasien skal derfor først omlade med fødeskibe i en maxi-havn ved indsejlingen til Østersøen svarende til den nye omladningshavn 'MedPort Tangier' ved Tanger i Gibraltarstrædet. Enten ved Glatved på Djursland eller ved Stigsnes på Sjælland, hvor planerne til en maxi-havn har ligget klar i næsten 20 år. Men Glatved ligger bedre før det vanskeligt passable Hatter Barn og Rev ved Samsø, og før Storebæltsbroen. Og så kan hele Østjylland nyde godt af, at landets vækstcenter flytter hertil fra museumsbyen Køben-mini-havn.

Så der bliver nok stor tilslutning til de partier, der har en slukning af CO<sub>2</sub> pumper med en maxi-havn ved Djursland som punkt til det kommende EU-valg.

Den førende klimaforsker Hans von Storch betvivler, at 'klimakrisen' er en krise. I sin nye bog om menneske-klima komplekset skriver han, at klimaforskningen blot er en samling af meninger, men ikke en videnskab, da den ikke kan lave forsøg. I stedet skal skolen producere mange flere ingeniører til at opfinde nye teknologier, der kan stoppe naturens uddøen.

Så også klimaet får nytte af, at EU's institutions-rettede embedsskoler erstattes af en fælles europæisk amerikansk skole, der er individ-rettet og producerer ingeniører i samarbejde med de teknologiførende Amerikanske skoler, hvor man frit kan vælge mellem praktiske og teoretiske matematikhold.

Alt taler således for, at et fælles individ-rettet skolesystem, kopieret direkte fra USA, kan løse EU's tre kerneproblemer.

Og så er vi tilbage ved EU's største problem, det lave fødselstal, som bevirker, at der om 100 år kun er 1½ mio. tilbage i købehavn medens resten af landet er tomt. Og som i øvrigt betyder, at der årligt forsvinder 60.000 personer fra arbejdsmarkedet i Danmark, altså over ½ mio. på et tiår.

Hvis EU ikke udviser intelligens til at stoppe sin egen selvudryddelse, vil den kunstige intelligens måske stoppe affolkningen med fødepligt og tokuldpligt. Det kan vi bare ikke byde vores børnebørn. Vi er derfor nødt til at forlange, at EU erstatter sine institutions-rettede skolesystemer med et fælles amerikansk individ-rettet skolesystem som anbefalet af OECD, så de unge kan udvikle deres intelligens ubesværet med selvvalgte boglige og praktiske halvårshold fra både EU og USA.

En fælles individ-rettet amerikansk skole i EU vil tiltrække vælgere fra alle partier. Det giver derfor 3-4 mandater at mene, at kun et fælles individ-rettet amerikansk skolesystem kan forhindre, at EU uddør, at naturen uddør, og at vores unges intelligens udkonkurreres af den kunstige intelligens.

Og nej, dette er ikke partiernes nuværende skole-politik, men det bliver det, så snart de begynder omstillingen til det postliberale samfund, som den amerikanske professor Deneen anbefaler i sin to bøger

om, hvordan liberalismen har fejlet, og hvorfor der derfor er behov for et regime-skifte til en postliberal verden. Fx ved at postliberale partier naturligvis har egne intelligente videns-paneler, især inden for skoling, energi og talkyndighed.

#### Referencer

Patrick J. Deneen: "Why Liberalism Failed" (2018), & "Regime Change, Towards a postliberal Future" (2023), & YouTube videoer.

Hans von Storch: "Der Mensch-Klima-komplex" (2023).

Y. N. Harari: "Homo Deus, a Brief History of Tomorrow" (2015).

OECD Learning Framework 2030

([https://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20\(05.04.2018\).pdf](https://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20(05.04.2018).pdf)).

[www.Mellemskolen.net](http://www.Mellemskolen.net).

Allan Tarp: "Skole-miraklet 2030, individrettet og intelligent", e-bog.

MrAlTarp YouTube video: "Linjeopdelt eller blokopdelt skole."

## Stop affolkningen: Fra en udelt institutions-rettet til en todelt individ-rettet skole

Allan Tarp, konsulent ved Mellemskolen.net, 11057 tegn

Foretræde for Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg 28.9.2023.

01. Mange tak fordi jeg har fået foretræde for Folketingets Børne og Undervisnings udvalg. Jeg henvender mig fordi jeg tror, at den nuværende affolkning i Danmark kan stoppes ved at ændre vores skolesystem fra at være institutions-rettet til at være individrettet.

Så baggrunden er den, at alle politiske partier burde kunne løse landets (og EU's) tre største problemer:

- Affolkning på grund af et for lavt fødselstal
- Misrøgt af de unges individuelle talenter i den institutions-rettede folkeskoles fælles-klasser
- Skovafbrænding på vores kraftværker.

Og alle partier burde derfor kunne tage ejerskab til at kræve nedsat tre kommissioner, dels af folkettinget, men også af partierne selv, for i en globaliseret videns-økonomi tilhører fremtiden partier med egne videns-paneler:

- En affolknings kommission til at stoppe den nuværende affolkning,
- En OECD-ledet skolingskommission til at gøre børn trygge og unge selvhjulpne.
- En energikommission til at sikre en stabil og billig el-leverance.

02. Den danske skole adskiller sig på alt for mange områder fra andre lande:

- Den danske skole er en udelt enhedsskole efter sovjetisk model, hvor resten af verden har todelte skoler, en primærskole for børn og en sekundærskole for unge.
- Den danske skole bruger ikke som andre lande trygge og varme hønemorlærere de første skoleår.
- Den danske skole bruger modsat resten af verden næsten ingen skriftlige prøver, kun dumpefri mundtlige.
- Den danske skole bruger terminskarakterer, der kun må medtage aktivitet ugen før og ikke i terminen.
- Den danske skole har modsat resten af verden ingen læreruddannelse på universiteter. Folkeskolens lærere (og for mange vikarer) er uddannet udenfor. Gymnasiets lærere modtager kun faglig uddannelse.
- Bestå-grænsen ved afgangsprøven i matematik er meget lav, 16% og 25% i folkeskolen og på gymnasiet.
- Stamklasse-stavnsbåndets ti plager: Støj, mobning, fravær, bundkarakter, snyd, druk, flugt, vikarer, mistroisvel da pigerne ringeagter drengene, der er to år bagud i modenhed, samt en affolkning med et for lavt fødselstal.

03. En affolknings-kommission skal stoppe vores affolkning, der årligt fjerner 60.000 hænder fra arbejdsmarkedet på grund af et alt for lavt fødselstal på 1½ barn per par. Som betyder 1 barn i næste generation, altså en halvering på 50 år. En stabil befolkning kommer ved et fødselstal på 2,1 barn per par, som i USA. Stabilisering kan opnås ved at pålægge befolkningen fødepligt og kuldpligt, 3 børn per kvinde, og to kuld eller to koner per mand. Det ønsker naturligvis ingen. Men så er alternativet, at skolen skal gøre de unge selvhjulpne, så 25% af de offentligt ansatte kan overføres til den private sektor. Dette ses nemt ved at sammenligne Afrika, Europa og USA. Afrika har få offentligt ansatte og et højt fødselstal, Europa har det modsatte, kun USA har en balance. Så Europas affolkning skyldes over-institutionalisering. Modsat kan USA nøjes med få og slanke institutioner ved at gøre de unge selvhjulpne med et individrettet skolingsystem, der anerkender den unges individualitet. Affolkning medfører desuden tab af national og international indflydelse, da ingen ønsker at høre på den, der er på vej ud.

04. En skolingskommission ledet af OECD skal nytænke dansk skoling hele vejen fra førskole til forskerskole byggende på OECD's Learning Framework 2030, hvori det hedder, at fremtidens skole skal "forpligte sig til at hjælpe den unge med at udvikle sig til en hel person, der kan udnytte sit potentiale og bidrage til at forme en fælles fremtid. For at gøre den unge til aktør skal skolen anerkende den unges individualitet.". Det gør de unge selvhjulpne. Modsat har Europas skoler stavnsbånd til årgangens stamklasser, der er rettet mod de



institutioner, som viser på grund af arbejdskraftmanglen, som skyldes det lave fødselstal, som den institutions-rettede skole er skyld i, fordi den ikke gør de unge selvhjulpne, men afhængige af stadig flere velfærds-institutioner.

05. To studieture kan inspirere til nytænkning. En studietur til Skåne for at studere en todelt skole, med hønemor-lærere de første skoleår, og med universitetsuddannede lærere. Samt en studietur til Ontario og Buffalo (eller NewYork), men denne gang som etnografer, der bliver siddende i samme klasseværelse to dage i træk for at opleve CHOKKET på egen krop: NEJ, læreren forlader ikke lokalet når det ringer, han bliver, de unge forlader lokalet. Og NEJ, de unge går ikke i samme stamklasse, men på forskellige selvvalgte boglige og praktiske halvårshold med en mester, der kun underviser i sin spidskompetence. Og NEJ, næste dag er ikke forskellig fra den forrige, for de selvvalgte hold er daglige, så man kan få hjælp på klassen. Og NEJ, der findes ikke mundtlige prøver hvor alle kan bestå med ledende spørgsmål, alle er skriftlige, men kan tages om. Og NEJ, alle består ikke, man dumper hvis man ikke får 70% af de tildelte points for fremmøde, aflevering, samt uge-prøver og måneds-prøver. Og NEJ, man har ikke stavnsbånd til årgangens stamklasser, hvor drenge er to år bagud i modenhed. Og NEJ, man mistrives ikke, da holdet er selvvalgt. Og NEJ man behøver ikke skifte skole for at komme væk fra klassen, for dagligt skifter man hold 5 gange, og hvert halve år skiftes alle hold, og det sidste halvår kan man tage collegehold.

06. To straks-indgreb vil kunne forbedre den danske udelte institutions-rettede skole:

Det første straks-indgreb todeler enhedsskolen som i resten af verden: en primærskole for børn med hønemorlærere i de første klasser. Samt en sekundærskole for unge, gerne med selvvalgte boglige og praktiske halvårshold som i USA, men i hvert fald med et pause-år før syvende klasse til drengene, som her kan udvikle deres regnetalent på praktiske opgaver inden for det tekniske STEM-område.

I en todelt skole vil lærernes arbejdsglæde stige, da de nu kan vælge mellem børn eller unge. Så vil halvdelen af de nyuddannede lærere ikke mere være væk efter fem år, som på den nuværende udelte skole.

Det andet straks-indgreb er en skriftlig stopprøve efter første år på gymnasierne. Mange følger blot vennerne ind på gymnasiet, hvor mundtlige prøver sikrer, at alle gennemfører, så skolen kan få sit fulde taksameter-tilskud. En skriftlig stopprøve med to forsøg vil vise den unge, om talentet er bogligt, eller udvikles bedre på en praktisk erhvervsskole.

07. En individ-rettet skole kan gøre hver anden dreng til ingeniør som 22årig. Den førende klimaforsker Hans von Storch betvivler, at 'klimakrisen' er en krise. I sin nye bog om menneske-klima komplekset skriver han, at klimaforskningen blot er en samling af meninger, men ikke en videnskab, da den ikke kan lave forsøg. I stedet skal skolen producere mange flere ingeniører til at opfinde nye teknologier, der kan stoppe naturens uddøen. Så også klimaet får nytte af, at EU's institutions-rettede embedsskoler erstattes af en fælles europæisk amerikansk skole, der er individ-rettet og producerer ingeniører i samarbejde med de teknologiførende Amerikanske skoler, så de unge frit kan vælge mellem praktiske og teoretiske matematikhold på begge sider af Atlanten.

08. En samlingsregering hen over midten bør naturligvis nedsætte kommissioner for alle vigtige velfærds områder, herunder især skolen, med en OECD-ledet skolings kommission, til at nytænke dansk skoling hele vejen, fra før skole til forsker skole. Det mindste man kan gøre, er at bruge landstingssalen til en høring om det amerikanske individ-rettede skolesystem, med selvvalgte daglige boglige og praktiske halvårs hold. Og dets ligheder og forskelle til det danske institutions-rettede skolesystem, hvor stavnsbånd til årgangens stamklasse skaber de ti vel dokumenterede plager, hvoraf det største problem er vores affolkning, som USA netop undgår med sin individ-rettede skole. Blot et enkelt medlem af Folketinget kan arrangere en sådan høring. Der gerne må efterfølges af en høring der spørger: Kan erstatning af teoretisk matematik med praktisk matematik gøre hver anden dreng til ingeniør som 22årig, og dermed hjælpe til at stabilisere både klima og befolkning.

09. Mange tak for udvalgets to spørgsmål. Det første spørgsmål lød: "Regeringen har planer om at frisætte institutionerne. Du foreslår vel nærmest det modsatte?" Det andet spørgsmål lød. "Polen har opnået store forbedringer ved at erstatte et todelt skolesystem med en enhedsskole. Hvorfor skal vi så gøre det modsatte?"

10. Når man ønsker at frisætte institutionerne, bør man nok skelne mellem de forskellige institutioner, og mellem individ og institutioner. Endemålet er vel mere frihed for individer inden for faste institutioner. Og med hensyn til institutioner er der forskel på fx ældreplejen og skolen. I ældreplejen er det ofte den samme pleje, der skal ydes gang på gang. Modsat er det i skolen ikke de samme emner, en klasse skal undervises i og lære gang på gang. Læring bygger på fremdrift, progression. Og der vil så opstå problemer hvis forskellige skoler vælger forskellige rækkefølger. Ligger brøkregning i femte klasse i Ribe, men i men i sjette klasse i Viborg, bliver eleverne let stavnsbundet til den udelte institutions-rettede skoles stamklasser.

En frisætning kan derimod let gennemføres på en todelt holdopdelt individ-rettet skole som i USA, der de første skoleår tilbyder børnene en hønemor-lærer, som er alene med klassen og derfor ikke skal forhandle progression med andre lærere.

Og som tilbyder de unge selvvalgte boglige og praktiske halvårshold med mesterlærere, som også er alene med sine hold, der ovenikøbet kan tilbydes i flere varianter, fx boglig eller praktisk brøkregning, så alle unge kan lære emnet ud fra deres individuelle intelligens.

Den amerikanske skoleform er derfor den ideelle, og måske den eneste form til at frisætte både primærskolen og sekundærskolen. Og bør derfor undersøges nærmere gennem en høring og en skolingskommission.

11. Europas forskellige skolesystemer har uden tvivl forskellige kvaliteter. Men de er alle institutions-rettede, da hele Europa går ind for mange og store velfærds institutioner. Som dog i stigende grad mangler ansatte, da hele Europa har et meget lavt fødselstal på eller under 1½ barn per par, og derfor er godt i gang med at affolke sig selv. Hvilket USA undgår med et individ-rettet skolesystem, som gør de unge selvhjulpne så de senere kun får brug for få og slanke institutioner.

12. Affolkning er et alvorligt problem. Det medfører tab af indflydelse, da ingen ønsker at høre på den, der er på vej ud. Og det medfører tab af kvalitet på både offentlige og private virksomheder, når der kommer tusind nye ubesatte jobopslag hver uge, altså ca. 50.000 på årsbasis.

Det er derfor mit håb, at hele udvalget eller i det mindste enkeltmedlemmer snarest vil arrangere en høring om forskellen på et udelte institutions-rettet skolesystem med stavnsbånd til stamklasser sammen med lærere som måske er uddannet i det, der undervises i, og hvor halvdelen er væk fem år senere. Og et todelt individ-rettet skolesystem med selvvalgte boglige og praktiske halvårshold, sammen med mester-lærer, der stortrives i sin stamklasse.

13. Som referencer kan jeg anbefale

- OECD: Improving Schools in Sweden, an OECD Perspective, <https://www.oecd.org/education/school/improving-schools-in-sweden-an-oecd-perspective.htm>.

- OECD Learning Framework 2030, [https://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20\(05.04.2018\).pdf](https://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20(05.04.2018).pdf).

- H. Storch: "Der Mensch-Klima-komplex" (2023).

- P. J. Deneen: "Why Liberalism Failed" & "Regime Change, Towards a postliberal Future".

- M. Foucault: "Overvågning og straf".

- A. Tarp: "Skole-miraklet 2030, individrettet og intelligent" & "Matematik-miraklet 2030, Brug Barnets BundtTal", e-bøger.

- YouTube videoen: Linjeopdelt eller blokopdelt skole, <https://www.youtube.com/watch?v=zQNN1nCOuss>.

## Skolereform eller skolelapperi

Allan Tarp, konsulent ved Mellemskolen.net, 7486 tegn

”Frisæt ældreplejen og folkeskolen, så løses samfundets problemer”, forkynder den nuværende samlingsregering. Nej det er ikke en vittighed, det er ramme alvor.

Naturligvis skal en regering forsøge at løse samfundets problemer. Og det har en samlingsregering hen over midten ekstra mulighed for. For med en flertalsregering uden en regeringsdygtig opposition er demokratiet sat på pause.

Så naturligvis skal en samlingsregering reformere de institutioner, som ikke mere kan nå deres mål. Og som derfor skal re-formeres, gen-skabes, og ny-tænkes med valgprocessens tre dele, information og debat og beslutning.

Information om de forskellige reformmuligheder skal naturligvis overlades til kommissioner. Kombineret med en omfattende offentlig debat, hvor aviserne online offentliggør nogle af de mange kronikker, som de normalt afviser med henvisning til manglende plads. Når kommissionerne har fremlagt veldokumenterede alternativer, bør regeringen naturligvis opløse sig og udskrive et nyvalg, hvor partierne så kan fremlægge deres bud på, hvordan institutionerne bør nyindrettes for at nå deres mål.

Men samlingsregeringen springer i stedet direkte til beslutningen ”Frisæt ældreplejen og folkeskolen”.

Det kan give mening at frisætte en ældrepleje, hvor samme piller afleveres dagligt, men i skolen er det ikke samme lektion, der afleveres dagligt, her bruges der fremdrift, progression. Og så er det ikke smart, at forskellige skoler vælger forskellige rækkefølger, så der undervises i brøker i femte klasse i Ribe og i sjette klasse i Viborg, for det vil jo hindre elever i at skifte skole.

Medens kommissionerne arbejder, kunne folketinget bruge tid på at informere om og debattere samfundets altoverskyggende problem, vores affolkning på grund af et alt for lavt fødselstal, hvor 1½ barn per kvinde medfører 1 barn i næste generation, altså en befolkningshalvering på 50 år. Hvilket viser sig ved cirka 1.000 ubesatte jobopslag ugentligt svarende til cirka 50.000 på årsbasis. Og så nytter det ikke, at lønnen sættes op.

Det er fødselstallet, der skal op fra 1½ barn til 2 børn per kvinde som i USA. Der har gjort sit skolesystem individ-rettet, så de unge bliver selvhjulpne, der senere kun har brug for få og slanke institutioner. Hvor vi med mange institutioner har gjort vores skolesystem institutions-rettet, så det kan producere ansatte til vores oppustede institutioner, der dog lider af voksende arbejdskraftsmangel, fordi de ud over at betjene os samtidig er ved at udrydde os. Derfor er en skolingskommission vist den vigtigste at få nedsat.

Den danske skole adskiller sig desværre på alt for mange områder fra andre lande:

- Den er en udelt enhedsskole efter sovjetisk model, hvor resten af verden har todelte skoler, en primærskole for børn og en sekundærskole for unge.
- Den bruger ikke som andre lande trygge og varme hønemorlærere de første skoleår.
- Den bruger modsat resten af verden næsten ingen skriftlige prøver, kun dumpefri mundtlige.
- Den bruger terminskarakterer, der kun må medtage aktivitet ugen før og ikke i terminen.
- Den har modsat resten af verden ingen læreruddannelse på universiteter. Folkeskolens lærere (og for mange vikarer) er uddannet udenfor. Gymnasiets lærere modtager kun faglig uddannelse.
- Den bruger stavnsbånd til stamklasser, hvilket medfører ti veldokumenterede plager: Støj, mobning, fravær, bundkarakter, snyd, druk, flugt, vikarer, mistrivsel da pigerne ringeagter drengene, der er to år bagud i modenhed, samt en affolkning med et for lavt fødselstal.
- Den er dumpefri, da dumpe-grænsen ved afgangsprøven i matematik er meget lav, 16% og 25% i folkeskolen og på gymnasiet.

En skolingskommission bør derfor ledes af OECD, der kan nytænke dansk skoling hele vejen fra førskole til forskerskole byggende på OECD's Learning Framework 2030, hvori det hedder, at fremtidens skole skal ”forpligte sig til at hjælpe den unge med at udvikle sig til en hel person, der kan udnytte sit potentiale og

bidrage til at forme en fælles fremtid. For at gøre den unge til aktør skal skolen anerkende den unges individualitet.”

Mens den arbejder, kan studieture inspirere politikerne til nytænkning. En studietur til Skåne for at studere en todelt skole, med hønemor-lærere de første skoleår, og med universitetsuddannede lærere. Samt en studietur til Ontario og Buffalo eller New York, men denne gang som etnografer, der bliver siddende i samme klasseværelse to dage i træk for at opleve CHOKKET på egen krop:

NEJ, læreren forlader ikke lokalet når det ringer, han bliver, de unge forlader lokalet. Og NEJ, de unge går ikke i samme stamklasse, men på forskellige selvvalgte boglige og praktiske halvårshold med en mester, der kun underviser i sin spidskompetence. Og NEJ, næste dag er ikke forskellig fra den forrige, for de selvvalgte hold er daglige, så man kan få hjælp på klassen. Og NEJ, der findes ikke mundtlige prøver hvor alle kan bestå med ledende spørgsmål, alle er skriftlige, men kan tages om. Og NEJ, alle består ikke, man dumper hvis man ikke får 70% af de tildelte points for fremmøde, aflevering, samt uge-prøver og måneds-prøver. Og NEJ, man har ikke stavnsbånd til årgangens stamklasser, hvor drenge er to år bagud i modenhed. Og NEJ, man mistrives ikke, da holdet er selvvalgt. Og NEJ man behøver ikke skifte skole for at komme væk fra klassen, for dagligt skifter man hold 5 gange, og hvert halve år skiftes alle hold, og det sidste halvår kan man tage collegehold.

Samtidig kunne to straks-indgreb forbedre den danske udelte dumpefri institutions-rettede skole:

Det første straks-indgreb todeler enhedsskolen som i resten af verden: en primærskole for børn med hønemorlærere i de første klasser. Samt en sekundærskole for unge, gerne med selvvalgte boglige og praktiske halvårshold som i USA, men i hvert fald med et pause-år før syvende klasse til drengene, som her kan udvikle deres regnetalent på praktiske opgaver inden for det tekniske STEM-område.

I en todelt skole vil lærernes arbejdsglæde stige, da de nu kan vælge mellem børn eller unge. Så vil halvdelen af de nyuddannede lærere ikke mere være væk efter fem år, som på den nuværende udelte skole.

Det andet straks-indgreb er en skriftlig stopprøve efter første år på gymnasierne. Mange følger blot vennerne ind på gymnasiet, hvor mundtlige prøver sikrer, at alle gennemfører, så skolen kan få sit fulde taksameter-tilskud. En skriftlig stopprøve med to forsøg vil vise den unge, om talentet er bogligt, eller udvikles bedre på en praktisk erhvervsskole.

En individ-rettet skole kan gøre hver anden dreng til ingeniør som 22årig. Den førende klimaforsker Hans von Storch betvivler, at 'klimakrisen' er en krise. I sin nye bog om menneske-klima komplekset skriver han, at klimaforskningen blot er en samling af meninger, men ikke en videnskab, da den ikke kan lave forsøg. I stedet bør skolen producere mange flere ingeniører til at opfinde de nye teknologier, der kan stoppe naturen fra at uddø.

Så også klimaet får nytte af, at EU's institutions-rettede embedsskoler erstattes af en fælles europæisk amerikansk skole, der er individ-rettet og producerer ingeniører i samarbejde med de teknologi-førende Amerikanske skoler, så de unge frit kan vælge mellem praktiske og teoretiske matematikhold på begge sider af Atlanten.

Så frisæt endelig folkeskolen. Frisæt den udelte skole til en todelt skole. Og lad sekundærskolen frisætte de unges selvidentitetsarbejde "Hvem er jeg, hvad kan jeg?" med selvvalgte boglige og praktiske halvårshold.

Kun sådan kan vores affolkning stoppes.