

## Det danske skolesystem – set udefra

Allan.Tarp@gmail.com, 2015

Dermed er der overbevisende dokumentation for de økonomiske og sociale fordele ved uddannelse. Alligevel er det ikke nok bare at bruge flere penge på uddannelse. Det er bekymrende, at den betydelige stigning i udgifter pr. elev i mange lande over det sidste årti ikke har medført betydelige forbedringer, hvad angår resultater. Generalsekretæren for OECD Angel Gurría konstaterer i sin leder i Education at a Glance 2010, at publikationens konklusioner ”understreger omfanget af den indsats, der er nødvendig for, at uddannelse kan genopfinde sig selv på måder, som andre erhverv allerede har gjort for at skabe mere værdi for pengene.”

*Education at a Glance 2010, Dansk resumé, p.3. <http://www.oecd.org/dataoecd/42/61/45943893.pdf>*

### Tænkte spørgsmål stillet af OECD, Organisation til økonomisk samarbejde og Udvikling

1. Hvorfor bruger dansk skole som den eneste i verden mundtlige karakterer baseret på subjektive lærerskøn, hvor resten af verden bruger skriftlige karakterer baseret på hyppige skriftlige prøver? Og hvorfor har I en karakterskala med 5 beståkarakterer, når den internationale norm er 3?
2. Hvorfor er bestågrænsen i afgangsprøven i matematik sænket til 15% korrekt besvarelse, når den internationale grænse er 70%?
3. Hvorfor skal danske lærere som de eneste i verden uddannes uden for universiteterne?
4. Hvorfor tvinger Danmark sine unge at blive i deres barneskole i 10-11 år sammen med dennes lærere, i stedet for som resten af verden at opdele grundskolen i to, én for børn og én for unge, med hver deres læreruddannelse?
5. Hvorfor må de unge først gå til eksamen efter 9. skoleår, og hvorfor må de ikke tage eksamen om, når den internationale standard er hyppige skriftlige prøver, som alle kan tages om?
6. Hvorfor tvinges unge til at vælge karriere efter 9. skoleår hvor den internationale norm er at udskyde valget til myndighedsalderen efter 12. skoleår?
7. Hvorfor tvinges de unge til at forblive i samme klasse i 10-11 år, hvor de undervises i det samme, når deres interesser og talenter er forskellige og udvikles med forskellig hastighed?
8. Hvorfor forlader så mange unge klassen, enten til specialundervisning, på grund af mobning eller fordi forældrene flytter dem til en privatskole?
9. Hvorfor ligger Danmark langt fremme med pjækkeri, druk og mobning blandt unge?
10. Hvorfor har tosprogede elever så svært ved at klare sig i den danske skole?
11. Hvorfor har drengene svære ved at klare sig end pigerne, f.eks. er der dobbelt så mange piger som drenge i gymnasiet?
12. Hvorfor underkastes unge formynderi, så de ikke selv kan få lov til at sammensætte deres daglige halvårsskema efter talent og interesse?
13. Hvorfor har Danmark en universitetsadgangsgivende eksamen? Og hvorfor tillades kun adgang til de højeste eksamener? Og hvorfor er frafaldet så stort? Og hvorfor får kun få et job efter endt eksamen? Og hvorfor påtvinges alle en mastergrad, når den internationale standard er 4årige bachelorgrader?
14. Hvorfor er Danmarks tertiære skole opdelt på hundredvis af forskellige ukoordinerede linjer, som i praksis umuliggør studeksift, og som umuliggør en fleksibel blokopdelt skoling, som kan suppleres med ekstra blokke i tilfælde af jobskifte eller arbejdsløshed? Og hvorfor mangler Danmark så mange kandidater inden for i matematikbaserede fag som teknikere, ingeniører, læger, matematik og fysiklærere mm.
15. Hvorfor beder Danmark ikke OECD om hjælp ligesom Sverige, <http://www.oecd.org/sweden/sweden-should-urgently-reform-its-school-system-to-improve-quality-and-equity.htm>
16. Hvorfor ønsker Danmark ikke en årlig merindtægt til staten på 28 mia. kr., som fremkommer ved at de universitetsstuderendes sluttidspunkt nedsættes fra de nuværende 29 år til den internationale norm, 22 år, hvilket ifølge arbejdsmarkedskommissionen giver 4 mia. kr. sparet studieår.
17. Hvorfor vil Danmark halvere sin befolkning to gange på 100 år ved at holde de unge så lang tid i skolesystemet, at fødselstallet bliver 1.5 barn pr. familie?