

## Læserbreve

sommer 2009 til vinter 2010

Allan Tarp  
Allan.Tarp@gmail.com  
www.MellemSkolen.net

Fra linjeopdeling til blokopdeling .....	2
Hvornår fjernes Berlinmuren mellem matematik og fysik .....	2
Bevar efterlønnen siger Arbejdsmarkedskommissionen .....	3
Dannelse udrydder EU's befolkning .....	3
Hvad fejrer Humboldt-universitetet i Århus .....	4
Blokopdelt tertiær uddannelse nu .....	5
Skolefallit eller forbundsstat .....	5
Blokopdelte skoler lukkes ikke .....	6
Blokopdelte elever snyder ikke .....	7
Specialundervisning forsvinder med blokopdeling .....	7
Skolen svigter ikke kun tosprogede .....	8
Mobning forsvinder med blokopdeling .....	8
Ud med klasser og mobning .....	9
Pjæk, frafald og lektievægning .....	9
Styrk efterløn, dagpenge og offentlige udgifter .....	10
Vikarproblemet forsvinder på blokopdelte skoler .....	11
Vidensfallit eller forbundsstat .....	11
Privatskoler forsvinder med blokopdelte skoler .....	12
Børn tages ikke ud af blokopdelte skoler .....	12
Ghettoer forsvinder med blokopdelte skoler .....	13
Folkeskolens fem fatale fejl .....	14
Globaliser skolen og fred efterlønnen .....	14

## **Fra linjeopdeling til blokopdeling**

JyllandsPostens Århussektion 13.6. 2009

Tak til Troels Schmidt for at påpege det ene af skolens tre hovedproblemer, budgetunderskud som følge af stigende specialundervisning (4.6). Et problem i familie med mobning, som også tvinger elever til at forlade klassen. Det tredje problem er brug af inhabile mundtlige karakterer givet af samme person, som giver undervisningen, og som har sænket bestågrænsen i skriftlig matematik fra det internationale niveau på 60% korrekt besvarelse til 20%.

Alle tre hovedproblemer har samme enkle løsning, som ikke koster, men frigør midler. Man skal blot erstatte linjeopdeling med blokopdeling, som er det normale uden for EU.

EU fastholder den tysk-inspirerede linjeopdelte dannelsesskole, som tvinger eleverne til at opholde sig i samme klasse hele dagen, hele ugen, hele skoleåret i hele ni år, før de får lov til at gå til eksamen. En eksamen som ikke kan tages om, og hvis lave resultat stempler dem for resten af livet.

Uden for EU bruges blokopdelte skoler inspireret af den nordamerikanske oplysningsskole. Her har den enkelte elev frihed til selv at sammensætte sit skema, der gentages dagligt i et halvt år, hvor der så skiftes til et nyt skema. Der er skriftlige prøver undervejs afsluttende med en større halvårlig prøve. Hvis prøvekarakteren ikke er blandt de tre højeste, kan prøven tages om.

På en blokopdelt skole er specialundervisning, hvor elever tvinges ud af klassen, et ukendt fænomen, da der ikke findes flerårige klasser, kun halvårslige blokhold. Den enkelte elev kan derfor udskyde obligatoriske blokke et år eller to, indtil udviklingstrinnet er mere passende.

På en blokopdelt skole er mobning, som tvinger elever ud af klassen, et ukendt fænomen. For når der ikke findes klasser, findes der heller ikke frikvarterer mellem timerne, hvor eleverne bliver siddende i klassen og ofte mobber flidere og tabere, dvs. elever, som har for let eller svært ved det faglige.

Fagenes naturlige blokopdeling ses tydeligt på blokopdelte skoler. På dannelsesskoler påtvinges disse blokke en integreret form af de lokale politikere. Så folkeskolens tre hovedproblemer løses ved at stemme på de politikere, som er villige til at omstille den linjeopdelte dannelsesskole til den internationale norm, en blokopdelt oplysningsskole fra 7. klasse.

## **Hvornår fjernes Berlinmuren mellem matematik og fysik**

Læserbrev 8.8.2009, ikke trykt

Hvordan øges interessen for og tilgangen til naturvidenskab blandt landets unge? Årets Sorø-møde stillede spørgsmålet uden at finde det forløsende svar. Hvilket er naturligt, når kun nationens egne eksperter spørges. Først når vi ydmygt arrangerer besøg og genbesøg med den ydre verden, kan vi se, at verden er ganske anderledes uden for den nationale dannelsesmur.

Blot en dag på et svensk gymnasium med efterfølgende genbesøg vil give indsigt i et naboland, der ikke har nær de samme problemer. Og som måbende spørger, hvorfor i alverden vi har gjort naturvidenskabens grundfag, fysik, til et snakkefag, når faget så selvklart er et regnefag? Og hvorfor vi som det eneste land i verden afholder mundtlig eksamen i fag som fysik og matematik? Og hvorfor hovedparten af en matematiktime går med at lytte til lærerens gennemgang af beviser, når tiden ellers kunne bruges til regnetræning? Og hvorfor vi opdeler de unge i en drengeskole HTX og en pigeskole STX?

Herefter videre til England, hvor fysik er delvis integreret i matematik, da dennes læreplan indeholder anvendt matematik i form af den klassiske bevægelseslære, som udgør de historiske rødder for matematikken og samtidig udgør en naturlig motivering for denne. Og som sikrer, at den indlært som det, den i virkeligheden er, naturvidenskabens talsprog, uden hvilket denne bliver ren latin.

Så videre til Nordamerika, hvor der igen lyder højlydt undren. Dels over forekomsten af mundtlige karakterer givet af samme person, som giver undervisningen, uden at det udløser massive sagsanlæg for inhabilitet. Dels over at vi stadig holder fast i et linjeopdelt skolesystem, hvor eleverne påtvinges samme klasse i flere år, medens den internationale standard er et blokopdelt skolesystem, der sikrer, at eleven møder faget dagligt i et halvt år. Dels at der går op til tre år før eleven få lov til at gå til eksamen, en eksamen som oven i købet ikke kan tages om. Dels over, at Danmark har accepteret at sænke den internationale bestågrænse i matematik fra 65% korrekt besvarelse til 40% ved studentereksamen og til 20% ved folkeskolens afgangsprøver.

Ulysten til naturvidenskab forsvinder først, når mundtlige prøver og karakterer fjernes. Når fagene læses i halvårsblokke med mulighed for omprøve, hvis resultatet er under 65%. Når grundlaget som i England er en science-blok, der integrerer alle fire naturfag. Og når fysikkens kernestof integreres i matematik på alle niveauer.

Ulysten til naturvidenskab består, indtil vi fjerner dannelsesprojektets Berlinmur og overgiver os til international administration.

## **Bevar efterlønnen siger Arbejdsmarkedskommissionen**

Læserbrev 24.8.2009, ikke trykt

Bevar efterlønnen og nedsæt pensionsalderen til 60 år. Sådan siger Arbejdsmarkedskommissionens rapport. Forudsat dog, at man nærlæser dens tredje punkt 'Tidligere færdig med uddannelse'.

Heri står på side 15: "Den dag, universitetsstuderende får deres kandidatbevis, er de i gennemsnit 28,5 år". På side 16 skrives videre: "Hvis de unge i gennemsnit bliver færdige et halvt år før, vil det varigt styrke de offentlige finanser med omkring to mia. kr. årligt".

Samlet skulle kommissionen findes frem til en varig årlig øgning på 14 mia. kr. Denne øgning vil fremkomme, hvis de unge bliver færdige som 25årige. Og ca. den dobbelte øgning vil fremkomme, hvis Danmark globaliserer sit tyskinspirerede dannelsessystem til den internationale norm sat af det nordamerikanske oplysningssystem, hvor de unge får deres universitetseksamen som 22årige.

Kommissionen er opmærksom på dette, og anbefaler da også på side 16 "at der – fx med en uddannelseskommission – sættes gang i en grundig undersøgelse af uddannelsesinstitutionernes indretning, optagesystemet, muligheden for meritoverførsel samt uddannelsernes indhold, tilrettelæggelse og normerede varighed."

Synd, at kommissionen ikke beskriver de perspektiver, der vil være i at globalisere vort linjeopdelte dannelsessystem til den internationale norm, et blokopdelt oplysningssystem.

Det linjeopdelte Humboldtske dannelsessystem blev skabt i Preussen for 200 år siden som et skolesystem, der kan udskille folkets elite til centraladministrationens embeder. Danmark holder stadig fast i dette system. Det er således kun den bedste halvdel, som får adgang til vore linjeopdelte Humboldt-gymnasier, hvoraf kun den bedste halvdel kommer på det linjeopdelte Humboldt-universitet, hvoraf kun den bedste halvdel består, hvoraf kun den bedste halvdel får embede, hvorimod resten må tilbringe livet som underbetalt timelærer eller ufaglært sælger. Det er således kun ca. 13% af en årgang, som får en universitetseksamen ifølge OECD's universitetsundersøgelse fra 2004, som findes på Forskningsministeriets hjemmeside.

I modsætning hertil sørger den blokopdelte oplysningsskole for, at så mange som muligt oplyses så meget som muligt med det resultat, at over 50% har en universitetsgrad som 22årig.

I det linjeopdelte dannelsessystem tvinges de unge til at vælge mellem fastlagte linjer og følge disse til enden eller starte forfra på en anden linie. I det blokopdelte oplysningssystem, kan de unge selv sammensætte deres personlige skema, der gentages dagligt i et halvt år, hvor der så skiftes til et nyt skema. Der er skriftlige prøver undervejs afsluttende med en større halvårlig prøve. Hvis prøvekarakteren ikke er blandt de tre højeste, kan prøven tages om. Modsat her, hvor man ofte må vente tre år før man kan gå til eksamen, og hvor eksamen kan ikke tages om.

Øges andelen af universitetsuddannede fra 13% til den internationale norm på 50%, betyder det fire gange så mange unge med universitetsgrad. Nogle af disse får allerede en såkaldt mellemlang videregående uddannelse, men disse foregår uden for universitetet til trods for, at OECD anbefaler, at al tertiær uddannelse samles på universitetet.

Følges denne OECD anbefaling, vil det resultere i en øget årlig indkomst på omkring 50 mia. kr. Dette vil frede efterlønnen for al fremtid. Så det er en virkelig lønsom ide at nedsætte en OECD-ledet skolingskommission snarest.

## **Dannelse udrydder EU's befolkning**

Læserbrev 26.8.2009, ikke trykt

EU's befolkning halveres på 60 år, hvis der ikke fødes flere børn. I DR1 udsendelsen 'Viden Om' (25.8.) kunne norske forskere fortælle, at en kvinde skal føde 2,1 barn i gennemsnit, for at befolkningen holdes stabil, og i EU er fødselstallet langt under.

Desværre, eller rettere sagt naturligtvis, undlod både forskere og udsendelsen at oplyse om den virkelige grund til, at EU i modsætning til Nordamerika er ved at udrydde sig selv: Nordamerika benytter oplysningsskoling, medes EU holder fast i den dannelsesskoling, som blev skabt i Preussen for 200 år siden for at formidle antioplysning og nationalisme, så folket kunne mobiliseres til modstandskamp mod det franske demokrati.

Dannelsens antioplysningsprojekt er lykkedes så godt, at ikke kun befolkningen, men også forskere og journalister i dag er uoplyste i en grad, der er slående, når man sammenligner med de oplyste lande uden for EU. F.eks. må den danske centraladministration sænke den internationale bestågrænse i skriftlig matematik fra 60% korrekt besvarelse til 40% i gymnasiet og til 20% i folkeskolen. Og en skoling, der tillader unge at bestå, blot de kan regne én opgave af fem, er tydeligtvis et system, som producerer antioplysning.

Blot to dage på en oplysningsskole viser den fundamentale forskel fra EU's dannelsesskoler.

Dannelsesskoling er linjeopdelt, så alle påtvinges en bestemt klasse samt en bestemt fagrække.

Linjeopdelingen findes overalt, både i folkeskolen, i ungdomsskolerne og på den videregående skoling.

Oplysningsskoling er derimod blokopdelt, så den unge selv sammensætter sit skema, der så gentages dagligt et halvt år med jævnlige prøver undervejs. Bestås prøverne ikke, kan de naturligvis tages om. Modsat dannelsesskoling, hvor de unge typisk skal vente tre år, før de kan gå til en eksamen, som ikke kan tages om.

Det passer nemlig fint til dannelsesskolingens andet formål. For at kunne forvare sig mod sine naboer, havde EU's lande brug for stærke centraladministrationer, der havde brug for landets elite til sine embeder. Og dannelse betyder stadig eliteudskillelse: I Danmark kan kun den bedste halvdel komme på gymnasiet, hvoraf kun den bedste halvdel kan gå videre til universitetet, hvor kun den bedste halvdel gennemfører, hvoraf kun den bedste halvdel får embeder, medens resten må overleve som timelærer eller med ufaglært arbejde.

Dannelsesskoling er skabt til eliten. Presses alle igennem, ændres den til en veritabel udryddelsesmaskine.

Derfor er der behov for en OECD-ledet skolingskommission til at vise, hvordan linjeopdelt dannelse hurtigst muligt kan erstattes af blokopdelt oplysning på alle skolingsniveauer.

## **Hvad fejrer Humboldt-universitetet i Århus**

Læserbrev 15.9.2009, ikke trykt

Allan Tarp, lektor ved Grenaa Gymnasium, Hornslets Alle 27, 8500 Grenaa

Uden for EU er alle tertiære uddannelser samlet på blokopdelte oplysningsuniversiteter, som tilbyder toårige diplomuddannelser og fireårige bacheloruddannelser. Dette medfører dels rigelig tilgang af højtuddannet arbejdskraft, som desuden er fleksibel, da man hurtigt kan skifte job ved at supplere sin grad med nye halvårsblokke. Dels at samfundet årligt tilføres 28 mia. kr. ekstra ved at nedsætte den tertiære afslutningsalder fra 29 år til 22 år ifølge arbejdsmarkedskommissionens nye rapport.

Desværre er situationen modsat inden for EU, som stadig fastholder sit Humboldtske linjeopdelte dannelsessystem skabt i Preussen for 200 år siden for at udskille eliten til centraladministrationen.

Humboldt-universitetets elendighed kan bl.a. ses i seneste udgave af Magisterbladet. Her angives, at produktionen af de tertiære kerneuddannelser, dvs. lærere, pædagoger, sygeplejersker og socialrådgivere, er så lav, at der vil mangle 20.000 personer om 5 år, altså 2.000 pr. kommune.

Endvidere berettes, at af undervisningen på danske Humboldt-universiteter ofte varetages af timelærere, dvs. personale uden forskeruddannelse, som tilbydes de jammerlige arbejdsvilkår, der følger af daglejerstatus. Desværre forties, hvor stor en del af de fastansatte, der også mangler en forskeruddannelse, samt hvor mange professorer, der ikke har skrevet disputats.

Ej heller nævnes, at grunden til den lave produktion af kerneuddannelser er, at de danske Humboldt-universiteter nægter at lade sig globalisere ved at fastholde treårige bacheloruddannelser, ved at påtvinge de

studerende en masteruddannelse, som oven i købet er universitetsrettet i stedet for erhvervsrettet, og ved at nægte adgang til de professionsrettede tertiære uddannelser. Samt ved at fastholde en ufleksibel linjeolding i stedet for den internationale norm, blokopdeling.

OECD dumpede de danske Humboldt-universiteter i sin undersøgelse fra 2004. Tiden har siden vist, at disse ikke selv formår at hæve sig over bestågrænsen. Derfor er tiden kommet til at samle alle tertiære uddannelser på universiteterne. Og til at give alle undervisere en aktionsforskeruddannelse, så de kan udvikle deres professioner på videnskabeligt grundlag. Samt til at nedsætte så en OECD-ledet skolingskommission, der kan globalisere vort Humboldtske skolingssystem fra top til bund ved at erstatte et preussisk linjeopdelt dannelsessystem med et internationalt blokopdelt oplysningssystem.

Kære rektor, hvad er det egentlig I fejrer hvert år i september på Humboldt-universitetet i Århus?

### **Blokopdelt tertiær uddannelse nu**

Læserbrev 15.9.2009, ikke trykt

Tertiære uddannelser foregår naturligvis på blokopdelte universiteter, som tilbyder toårige diplomuddannelser og fireårige bacheloruddannelser. Og undervisningen varetages naturligvis af forskeruddannet personale. Dette medfører rigelig tilgang af højtuddannet arbejdskraft, som desuden er fleksibel, da man hurtigt kan skifte job ved at supplere sin grad med nye halvårsblokke. Og dette medfører endvidere, at de tertiære uddannelser er så rigeligt finansieret med deres del af de 28 mia. kr, som samfundet sparer ved at nedsætte den tertiære afslutningsalder fra 29 år til 22 år ifølge arbejdsmarkedskommissionens nye rapport.

Sådan er situationen på de blokopdelte oplysningsuniversiteter uden for EU. Men desværre modsat inden for EU, som stadig holder fast i sit Humboldtske linjeopdelte dannelsessystem skabt i Preussen for 200 år siden for at udskille eliten til centraladministrationen og bekæmpe demokratiets udbredelse fra Frankrig.

Humboldt-universitetets elendighed beskrives f.eks. tydeligt i Magisterbladet 4/09. På side 5 angives, at produktionen af de tertiære kerneuddannelser, dvs. lærere, pædagoger, sygeplejersker og socialrådgivere, er så lav, at der vil mangle 20.000 personer om 5 år, hvilket svarer til 2.000 ubesatte stillinger pr. kommune. Et grotesk tal.

På side 4 berettes, at af undervisningen på danske Humboldt-universiteter ofte varetages af timelærere, dvs. personale uden forskeruddannelse, som tilbydes de jammerlige arbejdsvilkår, der følger af daglejerstatus. Desværre forties, hvor stor en del af de fastansatte, der også mangler en forskeruddannelse, samt hvor mange professorer, der ikke har skrevet disputats.

Ej heller nævnes, at grunden til den lave produktion af kerneuddannelser er, at de danske Humboldt-universiteter nægter at lade sig globalisere ved at fastholde treårige bacheloruddannelser, ved at påtvinge de studerende en masteruddannelse, som oven i købet er universitetsrettet i stedet for erhvervsrettet, og ved at nægte adgang til de professionsrettede tertiære uddannelser. Samt ved at fastholde en ufleksibel linjeolding i stedet for den internationale norm, blokopdeling.

OECD dumpede de danske Humboldt-universiteter i sin undersøgelse fra 2004. Tiden har siden vist, at disse ikke selv formår at hæve sig over bestågrænsen. Derfor er tiden kommet til at samle alle tertiære uddannelser på universiteterne. Og til at give alle undervisere en aktionsforskeruddannelse, så de kan udvikle deres professioner på videnskabeligt grundlag. Samt til at nedsætte så en OECD-ledet skolingskommission, der kan globalisere vort Humboldtske skolingssystem fra top til bund ved at erstatte et preussisk linjeopdelt dannelsessystem med et internationalt blokopdelt oplysningssystem.

### **Skolefallit eller forbundsstat**

Læserbrev 29.9.2009, ikke trykt

Danske politikere har en drøm: Inden 2015 skal 95% af en årgang skal have en ungdomsuddannelse. Men efterhånden erkender alle, at drømmen er urealistisk. Og dog er løsningen såre enkel: Erstat EU's linjeopdelte dannelsesskoler med den internationale standard sat af Nordamerikas blokopdelte oplysningsskoler.

En uge på en Nordamerikansk skole vil hurtigt vise de mange fundamentale fejl ved det danske skolingssystem. Vi tvinger de unge til at blive i deres barneskole efter 6. klasse; de tilbyder automatisk

skoleskift. Vi bruger mundtlige karakterer baseret på et subjektivt lærerskøn, og som derfor skjuler elevernes uoplysthed; de bruger skriftlige karakterer baseret på præstationer, og som derfor giver en objektiv beskrivelse af elevernes uoplysthed. Vi tvinger elever til at forblive i samme klasse i årevis på en linjeopdelt skole; de tilbyder den enkelte elev selv at sammensætte sit skema, som så gentages dagligt i et halvt år på en blokopdelt skole. Vi tvinger de unge til at vente mange år, før de kan gå til eksamen; de tilbyder de unge jævnlige prøver undervejs i de forskellige halvårsforløb. Vi nægter at lade elever tage en eksamen om; de tillader, at alle prøver kan tages om. Vi nægter at lade de unge komme ind på universitetet, med mindre deres karakterer er tilpas høje; de tillader alle at tage universitetsblokke det sidste år på deres ungdomsskole. Vi uddanner vores lærer uden for universitetet; de uddanner deres indenfor. Vi bruger dannelse til at udskille eliten og holde folket uoplyst; de bruger oplysning til at oplyse så mange som muligt så meget som muligt.

EU holder stadig fast i sine dannelsesskoler skabt af enevælden i Preussen for 200 år siden for at vække nationalfølelsen i folket, så det kunne bekæmpe det franske demokrati. Dannelsesskolens opgave var et udskille eliten til en stærk centraladministration, som kunne organisere forsvaret mod naboerne.

Siden er EU's lande blevet demokratiske og har dannet union. Men desværre fastholdes de stærke centraladministrationer, der til gengæld fastholder dannelsesskolerne, som forsyner dem med folkets elite. Med det resultat, at der er voksende mangel på uddannet arbejdskraft inden for næsten alle andre områder: ingeniører, lærere, læger, sygeplejere, osv.

At kun eliten får en reel ungdomsuddannelse sikres ved brug af mundtlige karakterer, som forvandler skolen til en snakkeskole, hvor bestågrænsen i skriftlig matematik må sænkes fra det internationale niveau på 65% korrekt besvarelse til 40% i gymnasiet og til 20% i folkeskolen

Kun ét EU-land har svækket sin centraladministration, den tyske forbundsrepublik. Netop fordi en forbundsstat er en effektiv måde at svække en forvokset centraladministration. Danmark har tidligere været en forbundsstat, indtil kongen ved et statskup i 1660 indførte enevælden med tilhørende centraladministration efter holstensk mønster. Denne holstenske centraladministration har stadig magten i Danmark. Centraladministrationens magt kan imidlertid svækkes ved igen at opdele landet i det, det var før statskuppet, en forbundsstat mellem Vest-Danmark og Øst-Danmark

Herefter vil Vest-Danmark kunne anmode OECD om at udarbejde en plan for, hvordan forbundsstaten Danmark kan globalisere sit skolesystem ved at erstatte sit linjeopdelte tyske dannelsessystem for eliten med et internationalt blokopdelt oplysningssystem for alle.

### **Blokopdelte skoler lukkes ikke**

Jyllands-Posten mandag den 2.11. 2009

Hver sjette folkeskole lukkes snart. Skolelederforeningen retter kritikken mod politikerne (JP 25.10.), men har selv undladt at oplyse disse om, at den internationale skolestandard for længst har erstattet linjeopdelte skoler med blokopdelte.

En blokopdelt skole opdeler fagene i halvårsblokke. Hver elev sammensætter eget skema, som gentages dagligt i et halvt år. Undervejs er der jævnlige prøver, som tages om, indtil eleven opnår 70% korrekt besvarelse.

En linjeopdelt skole tvinger eleverne til at forblive sammen i 10 år. Dette udvikler med tiden et gruppepres, hvor især de, der ikke kan følge med i klassen, mobbes. De fjernes derfor og overføres til støttegivende specialundervisning, hvis voksende omfang nu belaster skolernes økonomi så meget, at hver sjette skal lukkes.

Med mindre Skolelederforeningen globaliserer skolerne ved at erstatte linjeopdeling med blokopdeling. Halvårslige klasser opbygger ikke gruppepres og klassemobning. Og uden flerårige klasser kan elever ikke mere tages ud af klassen til specialundervisning. Dette frigør økonomiske midler, så hver fagblok kan tilbydes i to varianter, en teoretisk og en praktisk.

Linjeopdelte skoler kan lukkes, blokopdelte skoler kan ikke.

## **Blokopdelte elever snyder ikke**

Læserbrev 11.11.2009, ikke trykt

Hver anden gymnasieelev snyder (JP 2/11). Det er konsekvensen af et linjeopdelt skolesystem. Og ved at bruge mundtlige karakterer byggende på lærerens skøn, hvor resten af verden baserer karakterer på skriftlige præstationer.

Linjeopdelte ungdomsuddannelser tvinger eleverne til at forblive sammen i seks halvår, uanset om de kan følge med eller ikke. Dette medfører så stort et frafald, at skolen ikke kan leve op til den internationale standard, hvor 95% af en årgang gennemfører 12 års skolegang. Og mundtlige karakterer medfører massivt snyd; i form af afskrift, og ved at narre lærerne lige før karaktergivningen.

Den internationale skolestandard er blokopdelte skoler. Her sammensætter eleven selv halvårlige fagblokke til et skema. Dette gentages dagligt med jævnlige prøver undervejs, som tages om, indtil man kan besvare mindst 70% korrekt. Her forlader elever ikke skolen, men blokken.

I linjeopdelte skoler må eleven vente seks halvår på en eksamen, som ikke kan tages om. Og hvor læringen er så lav, at bestågrænsen er sænket til 33% i skriftlig matematik.

Snyd forebygges ikke ved mere kontrol, men ved at globalisere gymnasiet.

## **Specialundervisning forsvinder med blokopdeling**

Læserbrev 7.1.2010, ikke trykt

Antallet af elever, som fjernes fra klasser til specialundervisning, stiger og stiger, hvilket betyder øgede omkostninger og skolelukninger. Og dog er løsningen såre simpel: Uden klasser, kan man ikke tage elever ud!

Og netop sådan er skolen i resten af verden, på nær EU. For resten af verden har blokopdelte skoler, hvor EU stadig holder fast i preussisk linjeopdeling.

På den blokopdelte skole består skemaet af fagblokke sammensat af eleven efter eget valg. Skemaet gentages dagligt i et halvt år, hvorefter et nyt skema vælges. Undervejs er prøver, som tages om, indtil præstation er over 70%. Fagblokke tilbydes med både teoretisk og praktisk udgangspunkt, der begge fører til samme slutmål. Sidste år kan læses blokke fra det næste skoleniveau.

Den linjeopdelte skole bygger på formynderi. Skolen ved bedst, hvad eleverne har godt af. De opdeles derfor i klasser, som tvinges til at være sammen i ti år. Dette udvikler et voldsomt gruppepres, hvor alle afvigere moppes, både de hurtige og de langsomme, som derfor må fjernes fra klassen og tilbydes kostbar specialundervisning. Endvidere tvinges eleverne til at vente mange år på eksamen, hvor de kun får én chance, og karakteren hænger på dem resten af livet, hvilket fører til udbredt eksamensangst.

Den blokopdelte skole bygger på oplysning, hvor så mange som muligt skal oplyses så meget som muligt. Den linjeopdelte skole bygger på dannelse, hvor kun de bedste går videre til gymnasiet, hvor igen kun de bedste går videre til det linjeopdelte universitet.

Den blokopdelte skole stammer fra Oplysningstiden, som indså, at oplyste mennesker kan erstatte formynderi med demokrati, der blev indført i USA og Frankrig. Det brød den preussiske enevælde sig ikke om og opfandt som modtræk dannelse for at sikre, at folket holdes uoplyst, og at eliten udskilles til embeder i centraladministrationen.

Dannelsesskolens anti-oplysning er lykkedes så godt, at Danmark har måttet sænke bestågrænsen til 33% i gymnasiet og til 17% i folkeskolen i skriftlig matematik

Også myndighederne er uoplyste, hvis de tror, at specialundervisning er et naturfænomen, som ikke kan være anderledes. De burde oplyse sig på Mellemskolen.dk, som angiver, hvordan linjeopdeling kan erstattes af blokopdeling.

## **Skolen svigter ikke kun tosprogede**

Læserbrev 11.1.2010, ikke trykt

Folkeskolen svigter tosprogede elever (JP 9.1.). Faktisk svigter folkeskolen stort set alle elever, som ikke kommer fra et akademisk hjem. Det er dokumenteret gang på gang. Og det fremstår klarest ved bestågrænsen i skriftlig matematik, der er sænket fra det internationale norm på 70% korrekt besvarelse til 20% i den danske folkeskole.

Den manglende læring skjules imidlertid af mundtlige karakterer, som Danmark som eneste land i verden stadig bruger. Udlandet spørger altid: en lærer, der giver både undervisningen og karakteren for denne, må da være inhabil? Spørges gymnasieelever om, hvordan mundtlige karakterer gives, er svaret klart: Man behøver ikke at læse lektier, man skal bare snakke med om det generelle, så får man middelkarakter. Og høje karakterer gives ikke, selv om man kan sine lektier.

Så både folkeskolen og gymnasiet er snakkeskoler, hvilket naturligvis går ud over både skriftlige færdigheder og tosprogede.

Den lave læring skyldes, at den danske skole bygger på linjeopdelt dannelse efter preussisk forbillede. Uden for EU bygger skolen i stedet på blokopdelt oplysning efter nordamerikansk forbillede.

På den linjeopdelte skole tvinges elever til at følge samme klasse i ti år, hvilket skaber udbredt gruppepres, mobning og frafald til specialundervisning. Samtidig skal eleverne vente mange år på en eksamen, hvor de kun har en chance, og hvis karakterer hænger på dem resten af livet.

På den blokopdelte skole vælger eleven selv sine fagblokke, der gentages dagligt i et halvt år. Undervejs er skriftlige prøver, som alle kan tages om, indtil præstationen har nået 70%.

Skal alle have en chance i folkeskolen, skal denne følge international norm: Den skal bygge på blokopdelt oplysning, erstatte mundtlige karakterer med skriftlige, samt slutte ved 7. klasse og efterfølges af en fireårig mellemskole for alle, ligeledes blokopdelt med skriftlige prøver og karakterer.

Det nytter næppe at overlade et 360 graders eftersyn af folkeskolen til danske skoleeksperter. I stedet burde nedsættes en OECD-ledet skolingskommission, som hurtigt vil kunne stille diagnosen for det syge danske dannelsessystem: Linjeopdelt dannelse bør erstattes med blokopdelt oplysning, ikke kun i folkeskolen, men hele vejen op, dvs. også på gymnasier og universiteter bør tysk linjeopdeling erstattes af international blokopdeling.

## **Mobning forsvinder med blokopdeling**

Læserbrev 25.1.2010, ikke trykt

Mobning i skoleklasser er tilsyneladende et naturfænomen, som ikke kan fjernes. Og dog er løsningen såre simpel: Uden klasser, ingen mobning!

Desværre tror lande med linjeopdelte dannelsesskoler, at også klassen er et naturfænomen. Men en hurtig tur til Nordamerika vil vise, at i lande med blokopdelte oplysningsskoler findes ingen klasser.

På den blokopdelte skole består skemaet af fagblokke sammensat af eleven efter eget valg. Skemaet gentages dagligt i et halvt år, hvorefter et nyt skema vælges. Undervejs er skriftlige prøver, som tages om, indtil præstation er over 70%. Fagblokke tilbydes med både teoretisk og praktisk udgangspunkt, der begge fører til samme slutmål. Sidste år kan læses blokke fra det næste skoleniveau.

Den linjeopdelte skole bygger på formynderi. Skolen ved bedst, hvad eleverne har godt af. De opdeles derfor i klasser, som tvinges til at være sammen i ti år. Dette udvikler et voldsomt gruppepres, hvor alle afvigere moppes, både de hurtige og de langsomme, som derfor må fjernes fra klassen og tilbydes kostbar specialundervisning. Endvidere tvinges eleverne til at vente mange år på en mundtlig eksamen, hvor de kun får én chance, og hvor karakteren hænger på dem resten af livet, hvilket fører til udbredt eksamensangst.

Den blokopdelte skole bygger på oplysning, hvor så mange som muligt skal oplyses så meget som muligt. Den linjeopdelte skole bygger på dannelse, hvor kun de bedste går videre til gymnasiet, hvor igen kun de bedste går videre til det linjeopdelte universitet.

Den blokopdelte skole stammer fra Oplysningstiden, som indså, at oplyste mennesker kan erstatte formynderi med demokrati, der blev indført i USA og Frankrig. Det brød den preussiske enevælde sig ikke om og opfandt som modtræk dannelse. For at sikre, at folket holdes uoplyst, og at eliten udskilles til embeder i centraladministrationen.

Dannelsesskolens anti-oplysning er lykkedes så godt, at Danmark har måttet sænke bestågrænsen til 33% i gymnasiet og til 17% i folkeskolen i skriftlig matematik

Også myndighederne er uoplyste, hvis de tror, at mobning og klasser er naturfænomener, som ikke kan være anderledes. De burde oplyse sig på Mellemskolen.dk, som angiver, hvordan linjeopdeling kan erstattes af blokopdeling.

## **Ud med klasser og mobning**

Læserbrev i JP Århus den 27.01.2010

Mobning i skoleklasser er tilsyneladende et naturfænomen, som ikke kan fjernes. Dog er løsningen såre simpel: Uden klasser, ingen mobning.

Desværre tror lande med linjeopdelte dannelsesskoler, at også klassen er et naturfænomen. Men en hurtig tur til Nordamerika vil vise, at i lande med blokopdelte oplysningsskoler findes ingen klasser.

På den blokopdelte skole består skemaet af fagblokke sammensat af eleven efter eget valg. Skemaet gentages dagligt i et halvt år, hvorefter et ny skema vælges. Undervejs er skriftlige prøver, som tages om, indtil præstation er over 70%. Fagblokke tilbydes med både teoretisk og praktisk udgangspunkt, der begge fører til samme slutmål. Sidste år kan læses blokke fra det næste skoleniveau.

Den linjeopdelte skole bygger på formynderi. Skolen ved bedst, hvad eleverne har godt af. De opdeles derfor i klasser, som tvinges til at være sammen i 10 år.

Det udvikler et voldsomt gruppepres, hvor alle afvigere moppes, både de hurtige og de langsomme, som derfor må fjernes fra klasen og tilbydes kostbar specialundervisning.

Endvidere tvinges eleverne til at vente mange år på en mundtlig eksamen, hvor de kun får én chance, og hvor karakteren hænger på dem resten af livet, hvilket fører til udbredt eksamensangst.

Den blokopdelte skole bygger på oplysning, hvor så mange som muligt skal oplyses så meget som muligt. Den linjeopdelte skole bygger på dannelse, hvor kun de bedste går videre til gymnasiet, hvor igen kun de bedste går videre til det linjeopdelte universitet.

Den blokopdelte skole stammer fra Oplysningstiden, som indså, at oplyste mennesker kan erstatte formynderi med demokrati, der blev indført i USA og Frankrig. Det brød den preussiske enevælde sig ikke om og opfandt dannelse som modtræk. For at sikre, at folket holdes uoplyst, og at eliten udskilles til embeder i centraladministrationen.

Dannelsesskolens anti-oplysning er lykkedes så godt, at Danmark har måttet sænke bestågrænsen til 33% i gymnasiet og til 17% i folkeskolen i skriftlig matematik

Også myndighederne er uoplyste, hvis de tror, at mobning og klasser er naturfænomener, som ikke kan være anderledes. De burde oplyse sig på Mellemskolen.dk, som angiver, hvordan linjeopdeling kan erstattes af blokopdeling.

## **Pjæk, frafald og lektievægring**

Læserbrev 24.2.2010, ikke trykt

Selvfølgelig storpjækker danske lærerstuderende. Selvfølgelig møder de uforberedte. Selvfølgelig falder halvdelen fra.

For mage til elendig behandling af lærerstuderende skal man lede længe efter. I resten af verden betragtes læreruddannelsen som en tertiære uddannelse, der naturligvis alle foregår på universiteter.

Skal læreruddannelsen rettes op, er der kun én vej: Globaliser det danske skolingssystem fra top til bund. Nedsæt en OECD-ledet skolingskommission, som straks vil angive en meget enkel løsning: Udskift jeres tyske dannelsesskole med den internationale norm, den nordamerikanske oplysningsskole.

Oplysningstiden fra 1700 til 1800 skabte to demokratier, et i USA og et i Frankrig. I et demokrati skal så mange som muligt oplyses så meget som muligt. Oplysningsskolen består derfor af en primærskole for børn, en sekundærskole for unge og en tertiærskole for erhverv, afsluttende med en toårig praktisk diplomgrad

eller en fireårig teoretisk bachelorgrad., taget af mindst 50% af en årgang, som derefter bliver erhvervsaktive som 22årige.

Oplysningsskolen er blokopdelt, så den enkelte frit kan sammensætte sine fagblokke, og senere supplere med nye blokke i tilfælde af jobskifte. Den valgte blokkombination gentages dagligt i et halvt år. Undervejs afholdes prøver, som tages om, indtil man svarer 70% korrekt.

Danmark holder stadig fast i den tyske dannelsesskole, skabt i Preussen for at hindre demokratiet i at sprede sig fra Frankrig. Derfor skal befolkningen holdes uoplyst, så dens elite kan udskilles til embeder i centraladministrationen. Alle skal i folkeskolen, die Volksschule, men kun den bedste halvdel må komme på das Gymnasium, hvoraf kun den bedste halvdel må komme på Die Universität, hvoraf kun den bedste halvdel kan få embede. For at udskille eliten er dannelsesskolen linjeopdelt med adskillige år til en eksamen, som aldrig må tages om.

Den danske dannelsesskole er ekstra effektiv, fordi den som den eneste i verden bruger mundtlige karakterer, givet af samme person som giver undervisningen, og som derfor anses for utroværdige i udlandet. Danske elever finder også hurtigt ud af, at man består matematik ved at regne 20% korrekt. Og at man altid får mundtlige middelkarakterer. Så hvorfor læse lektier? Og hvorfor møde op? Man skal bare række hånden op lige før karaktergivningen.

### **Styrk efterløn, dagpenge og offentlige udgifter**

Læserbrev 10.3.2010, ikke trykt

Formændene for regeringens tre kommissioner 'den nødvendige plan' for at redde dansk økonomi: Stram op på efterløn, dagpenge og offentlige udgifter, ellers forsvinder velfærden.

Desværre glemte man at invitere formanden for den fjerde kommission, som politikerne endnu ikke har nedsat, en OECD-skolingskommission med det formål at globalisere den danske skoling, så vi kan komme op i førerfeltet i den nye vidensøkonomi.

OECDs svar vil være præcis modsat: Styrk efterlønnen, dagpenge og offentlige udgifter ved at erstatte jeres tyske linieopdelte dannelsessystem med den internationale norm, det nordamerikanske blokopdelte oplysningssystem. Linieopdelte dannelse medfører, at kun 13% af en årgange får en universitetseksamen, og som 29årig. Blokopdelt oplysning sikrer, at 50% får en sådan som 22årig. I får 4 gange så mange universitetsuddannede, som alle vil arbejde 7 år mere. Merindkomsten herfra vil mere end rigeligt sikre både velfærd og skattenedsættelser.

Denne alternative velfærdsplan bakkes op af Arbejdsmarkedskommission, som på side 16 skriver: "Hvis de unge i gennemsnit bliver færdige et halvt år før, vil det varigt styrke de offentlige finanser med omkring to mia. kr. årligt". Her er tale om 14 halvår, dvs. om en årlig merindtægt til staten på 28 mia. kr. Altså langt mere end sølle 24 mia. Som skal skaffes over tre år for at leve op til EU's krav om nedsat statsunderskud.

Linjeopdelt dannelse tvinger de unge til at vælge mellem fastlagte linjer og følge disse til enden eller starte forfra på en anden linie. Ved blokopdelt oplysning kan de unge selv sammensætte deres personlige skema, der gentages dagligt i et halvt år, hvor der så skiftes til et nyt skema. Der er ingen eksamen, men skriftlige prøver undervejs, som tages om, indtil man svarer 70% korrekt. Modsat her, hvor man ofte må vente tre år, før man kan gå til en eksamen, som ikke kan tages om.

Oplysningstiden i 1700tallet førte til to demokratier, et i USA og et i Frankrig. USA har stadig sin første republik med et tilhørende oplysningsskole, som sikrer, at så mange som muligt oplyses så meget som muligt. Med det resultat, at 95% af en årgang har universitetsadgang som 18årig, og 50% en universitetsgrad som 22årig.

Frankrig har nu sin femte republik, gentagne gange væltet af tyskerne. For at hindre oplysning og demokrati i at sprede sig fra Frankrig skabte Preussen for 200 år siden den linieopdelte dannelsesskole, som skal vække nationalismen i folket, så det kan bekæmpe den franske republik. Samtidig skal folket holdes uoplyst, så det ikke selv kræver demokrati, og så dets elite kan udskilles til centraladministrationens embeder.

Navnet alene viser, at den danske centraladministration stadig fastholder det elitære preussiske dannelsessystem. Og stadig får kun den bedste halvdel adgang til vore linjeopdelte dannelsesgymnasier, hvoraf kun den bedste halvdel kommer på det linjeopdelte dannelsesuniversitet, hvoraf kun den bedste

halvdel består, hvoraf kun den bedste halvdel får embede, hvorimod resten må tilbringe livet som underbetalt timelærer eller ufaglært sælger.

Så dansk økonomi reddes nemt ved at bede en OECD-ledet skolingskommission anviser en globaliseringsplan, som kan erstatte linjeopdelt dannelse med blokopdelt oplysning.

### **Vikarproblemet forsvinder på blokopdelte skoler**

Læserbrev 15.3.2010, ikke trykt

”Vores lærer er syg. Vi skal have vikar – igen”. Situationen er desværre ret kendt på folkeskolens overbygning fra 7. til 9. klasse. Og læringsudbyttet er derefter. I skriftlig matematik har ministeriet måttet sænke den internationale bestågrænse fra 70% til 20% korrekt besvarelse.

Lærerfravær kan dog sænkes ved at erstatte linjeopdeling med den internationale norm, blokopdeling.

På en blokopdelt skole er fagene opdelt i halvårsblokke. Hver elev sammensætter sit eget skema, som så gentages dagligt i et halvt år. Dette sikrer en effektiv indlæring, som forstærkes af, at der undervejs er prøver, som altid kan tages om, indtil eleven opnår mindst 70% korrekt besvarelse.

På en linjeopdelt skole forbliver eleverne i samme elevgruppe i ni år, og får kun én afsluttende eksamen, som ikke kan tages om. I en sådan gruppe opstår et gruppepres, der viser sig som mobning af de, der afviger fra normen. Mobningen går især ud over fliderne og sinkerne, dvs. de som gerne vil læse lektier, og de som ikke kan følge med. Og som derfor fjernes fra klassen og overføres til støttegivende specialundervisning. Men også lærere og vikarer risikerer mobning fra klassens ledende klike.

På den linjeopdelte skole tilhører klasseværelset klassen. Læreren er kun på besøg, og er her nødt til at kunne styre den ledende klike, enten ved at sætte sig i respekt, eller ved at indgå en aftale. Og det kan være svært at sætte sig i respekt i fag, som ikke indgik i læreruddannelsen.

På den blokopdelte skole tilhører klasseværelset læreren. En lærer, som er uddannet i matematik, får sit eget lokale, som kan indrettes, så det øger elevernes faglige interesse og udbytte. Nu er det eleverne, som er på besøg. Ikke kun hos faget, men også i en anden elevgruppe, hvor man kan holde fri fra den faste rolle, man hurtigt får tildelt i faste klasser. Blokopdelte skoler nedsætter stressniveauet hos både elever og lærere.

Vikarer kan forekomme. Men vikaren kan nemt videreføre det læringsarbejde, som foregår i lærerens faglokale. Og mobning er ukendt, for der er ikke tid til at opbygge klike på et halvårshold.

### **Vidensfallit eller forbundsstat**

Læserbrev 21.3.2010, ikke trykt

Danmarks vidensnedtur er slut; vi kan ikke komme længere ned: For andet år i træk ligger vi på en sidsteplads i EU. Og dog er opskriften på en vidensoptur såre enkel: Erstat linjeopdelt dannelse med blokopdelt oplysning.

En uge på en Nordamerikansk skole vil hurtigt vise de mange fundamentale fejl ved det danske skolesystem. Vi har linjeopdelte skoler; de har blokopdelte. Vi tvinger elever til at forblive i samme klasse i årevis og afvente en sluteksamen, som ikke kan tages om; de tillader den enkelte at sammensætte sit eget halvårsskema, som gentages dagligt med hyppige test undervejs, der alle kan tages om, indtil man svarer 70% korrekt. Vi giver kun de høje karakterer adgang til vores linjeopdelte universitet; de kan tage universitetsblokke det sidste år på ungdomsskolen.

De bruger som resten af verden kun skriftlige karakterer. Vi bruger stadig mundtlige, hvilket forvandler de danske skoler til en snakkeskoler, hvor man får middelkarakterer uden at læse lektier, bare man kan sige sin mening. Med det resultat, at bestågrænsen i skriftlig matematik må halveres fra det internationale niveau på 70% korrekt besvarelse til 35% i gymnasiet og til 18% i folkeskolen

Vi holder nemlig stadig fast i den tyske dannelse skabt af enevælden i Preussen for 200 år siden for at stoppe udbredelsen af oplysning og demokrati fra Frankrig. I stedet skulle folkets nationalfølelse vækkes, og dets elite udskilles til en stærk centraladministration.

Den danske centraladministrations beskyttelse af dannelsesskolen giver mangel på arbejdskraft inden for næsten alle andre områder: ingeniører, lærere, læger, sygeplejere, osv.

Kun ét EU-land har fundet en effektiv metode til at svække en forvokset centraladministration, den tyske forbundsstat. Danmark har tidligere været en forbundsstat, indtil kongen ved et statskup i 1660 indførte enevælden med tilhørende centraladministration efter holstensk mønster. Denne holstenske centraladministration har stadig magten i Danmark. Centraladministrationens magt kan imidlertid svækkes ved igen at opdele landet i det, det var før statskuppet, en forbundsstat mellem Vest-Danmark og Øst-Danmark

Herefter kan Vest-Danmark anmode OECD om at udarbejde en plan for, hvordan skolesystemet globaliseres ved at erstatte et linjeopdelt tysk dannelsessystem for eliten med et internationalt blokopdelt oplysningssystem for alle.

### **Privatskoler forsvinder med blokdelte skoler**

Læserbrev 11.4.2010, ikke trykt

Folkeskolen er under afvikling i København, hvor hver tredje elev foretrækker en privatskole. Helt naturligt, da læringsudbyttet i folkeskolen er i bunde. Skriftlig matematik har f.eks. måttet sænke den internationale bestågrænse på 70% korrekt besvarelse til 20% for at undgå et fagligt blodbad.

Løsningen ligger dog snublende nær. Skoleforvaltningen skal blot erstatte tysk linjeopdelt dannelse med den internationale norm, nordamerikansk blokopdelt oplysning.

På en blokopdelt skole er fagene opdelt i halvårsblokke. Hver elev sammensætter sit eget skema, som så gentages dagligt i et halvt år. Dette sikrer en effektiv indlæring, som forstærkes af, at der undervejs er prøver, som altid kan tages om, indtil eleven opnår mindst 70% korrekt besvarelse.

På en linjeopdelt skole forbliver eleverne i samme klasse i ni år, og får kun én afsluttende eksamen, som ikke kan tages om. I en sådan gruppe opstår et gruppepres, der viser sig som mobning af de, der afviger fra normen. Mobningen går især ud over fliderne og sinkerne, dvs. de som gerne vil læse lektier, og de som ikke kan følge med. Og som derfor fjernes fra klassen og overføres til støttegivende specialundervisning.

Resultatet er en massiv flugt fra klassen. Da den linjeopdelte folkeskole kun tilbyder én klasse, betyder flugt fra klassen samtidig en flugt fra folkeskolen over i private skoler.

På en blokopdelt skole findes ingen klasser at flygte fra. Og med halvårlige faghold kan elever ikke nå at opbygge en stærk modvilje, især da de allerede næste time befinder sig på et andet hold. Og efter det halve år kommer de automatisk over på et andet halvårshold. På samme skole, vel og mærke. På blokdelte skoler er der derfor ingen efterspørgsel efter private skoler. Blokdelte skoler er tilmed langt billigere i drift. Og vigtigst af alt, læringsudbyttet stiger fra 20% til 70%.

Dannelsesskolen blev skabt i Preussen for 200 år siden for at hindre oplysning og demokrati i at sprede sig fra Frankrig. Dannelsen skulle udskille folkets elite til centraladministrationen, og holde resten af folket uoplyst.

Dannelsens antioplysningsprojekt er lykkedes så godt, at danske skoleforvaltninger stadig er totalt uoplyst om, at der findes et alternativ til EU's eliteproducerende dannelsesskoler, nemlig globaliserede oplysningsskoler. Som nemt kan indfri de internationale mål, at 95% af en årgang skal have universitetsadgang som 18årig, og at 50% som 22årig skal have eksamen fra et blokopdelt oplysningsuniversitet. En eksamen, som hurtigt kan suppleres med nye blokke i tilfælde af arbejdsløshed eller mangel på arbejdskraft.

Kort sagt, erstattes linjeopdelt dannelse med blokopdelt oplysning vil folkets vidensniveau hæves og arbejdslevet forlænges. Og dermed vil alle bekymringer om fortsat velfærd pist forsvinde.

Det er enkelt at lade sig oplyse om det oplyste alternativ til den tyske dannelse, man skal blot tilbringe en uge på en nordamerikansk skole. Udover uoplysning medfører dannelse desværre også en ulyst til at lade sig oplyse. Hvis denne modstand mod oplysning griber en skoleforvaltning, ja så er det indlysende klart, at den danske statskole snart må lukke og overlade oplysningsarbejdet til privatskoler.

### **Børn tages ikke ud af blokdelte skoler**

Læserbrev 30.5.2010, ikke trykt

Flere førende politikere fjerner deres børn fra folkeskolen. Helt naturligt, da læringen her er i bunde. I skriftlig matematik er den internationale bestågrænse på 70% korrekt besvarelse således sænket til 20%.

I stedet burde politikerne udskifte vores tyske folkeskole med den internationale norm, den nordamerikanske grundskole. Eller mere præcist, erstatte linjeopdelt dannelse med blokopdelt oplysning.

På en blokopdelt skole er fagene opdelt i halvårsblokke. Hver elev sammensætter sit eget skema, som så gentages dagligt i et halvt år. Dette sikrer en effektiv indlæring, som forstærkes af, at der undervejs er prøver, som altid kan tages om, indtil eleven opnår mindst 70% korrekt besvarelse.

På en linjeopdelt skole forbliver eleverne i samme klasse i ni år, og får kun én afsluttende eksamen, som ikke kan tages om. I en sådan gruppe opstår et gruppepres, der viser sig som mobning af de, der afviger fra normen. Mobningen går især ud over fliderne og sinkerne, dvs. de som gerne vil læse lektier, og de som ikke kan følge med. Og som derfor fjernes fra klassen og overføres til støttegivende specialundervisning.

Resultatet er en massiv flugt fra klassen. Da den linjeopdelte folkeskole kun tilbyder én klasse, betyder flugt fra klassen samtidig en flugt fra folkeskolen over i private skoler.

På en blokopdelt skole findes ingen klasser at flygte fra. Og med halvårlige faghold kan elever ikke nå at opbygge en stærk modvilje, især da de allerede næste time befinder sig på et andet hold. Og efter det halve år kommer de automatisk over på nye halvårshold. På samme skole, vel og mærke. På blokopdelte skoler er der derfor ingen efterspørgsel efter private skoler. Blokopdelte skoler er tilmed langt billigere i drift. Og vigtigst af alt, læringsudbyttet stiger fra 20% til 70%.

Den linjeopdelte dannelsesskole blev skabt i Preussen for 200 år siden for at hindre oplysning og demokrati i at sprede sig fra Frankrig. Dannelsen skulle vække folkets nationalfølelse, udskille dets elite til centraladministrationen, og ellers holde resten uoplyst.

Dannelsens antioplysning er lykkedes så godt, at også danske politikere er omfattet. Igen er løsningen såre simpel: Nedsæt en OECD-ledet skolingskommission, der kan globalisere dansk skoling fra bund til top ved at erstatte linjeopdelt dannelse med blokopdelt oplysning overalt, både i primær- og sekundærskolen for børn og unge; men også i den tertiære skoling, så landet kan efterleve den globale standard, hvor halvdelen af en årgang har en universitetsgrad som 22årig.

## **Ghettoer forsvinder med blokopdelte skoler**

Jyllands-Posten mandag den 18.10. 2010

Daglige lektier i alle fag løser stort set alle skolens problemer - både inden for ud uden for ghettoer. Men daglige lektier i alle fag hører sammen med republikkens skoleform, den blokopdelte oplysningsskole, hvor den enkelte elev selv sammensætter sit daglige halvårsskema, med jævnlige skriftlige prøver undervejs, som alle kan tages om. Målet er nemlig, at så mange som muligt oplyses så meget som muligt, så alle talenter kan blomstre.

Med en blokopdelt oplysningsskole forsvinder de unges pjæk, fravær, frafald, mobning, specialundervisning, kønssygdomme, druk, vold, kriminalitet, samt evige budgetunderskud mm.

Hvorfor i alverden lapper danske politikere så videre på enevældens linjeopdelte dannelsesskole? Som blev indført i Preussen for 200 år siden med tre formål: At holde eleverne uoplyste, så de ikke senere vil kræve demokrati som i Frankrig. At indpode nationalfølelse, så de ser sig som et tysk folk, som kan bekæmpe den franske republik. At udskille eliten, som så omdannes til en ny videns-adel gennem dannelse.

Kort sagt, den gamle uduelige adel skulle erstattes af en ny mandarinklasse, som kan bruge et dannelsessystem til at sikre sine børn adgang til embederne i en ny stærk centraladministration. Ved brug af mundtlige prøver, hvor mandarinbørns sprogoverskud giver succes, medens især tosprogede drenge ikke har skyggen af en chance.

Disse mandarin-skoler fastholdes overalt i EU: Kun den bedste halvdel kommer på det linjeopdelte gymnasium, hvoraf kun den bedste halvdel kommer på det linjeopdelte universitet, hvoraf kun den bedste halvdel består, hvoraf kun den bedste halvdel får embede, medens resten må påtage sig ufaglært arbejde som sælgere. Med det resultat, at EU's børnetal er på 1.5 barn pr. familie, hvilket vil udrydde EU's befolkning over 200 år.

Hvor svært kan det være at tage en kort tur til Nordamerika for at opleve de mange fordele ved republikkens blokopdelte oplysningsskole? Luder Folkeskolens Rejsehold af søsyge? Også oppositionen synes uoplyst om den globale skolestandard uden for EU. Enevælden hersker åbenbart endnu, blot i parlamentarisk form, hvor alle kæmper om magten for magtens skyld.

Afskaf dog enevælden og indfør, om ikke republikken så dens skoleform. Nedsæt en OECD-ledet skolingskommission til at nytænke dansk skoling fra børnehaven til universiteterne, hvor forskerne skriver hinanden af i stedet for at interessere sig for den omgivende verden.

Hold op med at tale om dannelse og folkeskole. Der findes ikke noget folk, som skal dannes. Der findes børn, unge og voksne, som skal oplyses gennem børne- ungdoms- og voksen-skoling.

Skoling giver talentet vækstmuligheder. Der er tonsvis af talent overalt i landet. Og med blokopdelte skoler forvandles ghettoer til boligområder fyldt med blomstrende talent.

## **Folkeskolens fem fatale fejl**

Læserbrev 9.12.2010, ikke trykt

En kort rejse til Nordamerika afslører hurtigt fem fatale fejl ved den danske folkeskole.

Første fatale fejl er manglende skoleskift efter sjette klasse. Her er det ikke mere børn, der går i skolen, men unge, som lider under hele tiden at måtte høre udsagn af typen ”børnene i folkeskolen gør dit eller dat”. Resten af verden lader da også unge skifte til en anden skole specielt for dem.

Anden fatale fejl er brug af mundtlige karakterer. Som eneste land i verden bruger Danmark stadig mundtlige karakterer. Resten af verden anvender stort set kun skriftlige karakterer, og hævder hårdnakket, at personer da er inhabile, hvis de både giver undervisningen og karakteren for denne. Med det resultat naturligvis at danske elever dumper i stort tal til skriftlige prøver. De fleste har vi derfor afskaffet, og i matematik har centraladministrationen måttet halvere den internationale bestågrænse på 70% korrekt besvarelse til 33% i gymnasiet, og 20% i folkeskolen. Dvs. mundtlige karakterer skjuler, at man kan bestå skolen uden at læse lektier.

Tredje fatale fejl er læreruddannelsen. Danske lærere modtager ikke en uddannelse, der lever op til internationalt niveau ved at foregå på et universitet og ved at være rettet mod enten børn eller unge, aldrig begge.

Fjerde fatale fejl er, at skolen er linjeopdelt i stedet for at være blokopdelt. Linjeopdeling tvinger elever til at blive i samme gruppe i ti år og følge samme standardskema. I sådanne grupper udvikles et voldsomt gruppepres, der fører til mobning af flidere og tabere, dvs. af de som gerne vil læse lektier, og af de der ikke kan følge med. De sidstnævnte fjernes så fra klassen og overføres til støttegivende specialundervisning, hvilket er så kostbart, at flere skoler trues af lukning. Den internationale standard er blokopdelte skoler. Fagene er opdelt i halvårsblokke, hvor eleven selv sammensætter sit halvårsskema, der gentages hver dag, så alle fag læres lige grundigt.

Femte fatale fejl er, at skolen bygger på dannelse i stedet for oplysning. Den internationale skolestandard er sat af de nordamerikanske oplysningsskoler, som oplyser eleverne om deres omverden ved at opdele denne i halvårsblokke med jævnlige prøver undervejs. Alle prøver kan tages om, så eleverne kan nå op på en af de tre højeste karakterer. Det danske skolingssystem bygger derimod på dannelse, og brug af dette tyske begreb betyder to ting. For det første er der behov for en stæk centraladministration til at fastlægge dannelsen indhold. For det andet kan dannelsesgraden først fastlægges efter et længere skoleforløb ved en eksamen, som ikke kan tages om.

Folkeskolens fem fatale fejl fjernes ved at nedsætte en OECD-ledet skolingskommission til at nytænke det danske skolingssystem 360 grader, så det bliver internationalt kompatibelt Dvs. en primærskole for børn fra alder 5 til 13, efterfulgt af en 4årigt realgymnasium for alle, blokopdelt og med skriftlige prøver hvert halve år. Al tertiær skoling, herunder læreruddannelser, samles på universiteter, der tilbyder 2årige diplomgrader og 4årige bachelorgrader opbygget af koordinerede blokke, så man kan udbygge sin grad med nye blokke i tilfælde af arbejdsløshed, jobskifte eller arbejdskraftmangel.

## **Globaliser skolen og fred efterlønnen**

Læserbrev 18.1.2010, ikke trykt

Årligt mangler der 50 mia. kroner statskassen. Efterlønnen skal derfor afskaffes, så folk får flere år på arbejdsmarkedet. Det påstår både regeringen og diverse eksperter.

Som har ret i, at flere år giver mere til statskassen. Men som glemmer, at flere år også fås ved at nedsætte de universitetsuddannedes debutalder fra det de nuværende 29 år til den internationale niveau, 22 år.

Arbejdsmarkedskommissionen har påvist, at staten sparer 4 mia. per nedsat studieår. Syv studieår mindsker således underskuddet med 28 mia. kr. Faktisk med fire gange så meget, for kun 13% af en dansk årgang får en universitetsuddannelse, hvilket er en fjerdel af international norm ifølge OECD' universitetsundersøgelse fra 2004.

En globalisering af det danske skolesystem vil derfor vende et årligt underskud til et årligt overskud af samme størrelse. Så glem alt om at afskaffe efterlønnen, det er peanuts i forhold til de mange mia., som fremkommer ved omstille det danske skolesystem til den internationale standard, hvor stort set alle får en toårig diplomgrad og hver anden en fireårig bachelorgrad.

Men hvordan omstilles den danske skole? Enkelt, ved at erstatte tysk linjeopdeling med nordamerikansk blokopdeling. Og ved at erstatte den tysk opdeling i folkeskole og gymnasium med efterfølgende universitetet og diverse læreanstalter med den internationale norm, en primærskole for børn, en sekundærskole for unge og en tertiærskole for voksne.

Men denne omstilling kræver hjælp udefra. Hver gang vi selv forsøger, lapper vi bare videre på enevældens dannelsesskole, skabt i Preussen for 200 år siden med tre formål: Folket skal holdes uoplyst, ellers vil det forlange demokrati som i Frankrig. Folket skal vækkes med nationalfølelse, så det kan bekæmpe andre folk, især franskmænd og deres demokrati. Folkets elite skal udskilles og dannes, så den kan udgøre en ny vidensadel til erstatning for den gamle, som ikke kunne hindre demokratiet i at sprede sig fra Frankrig.

Den antioplysende dannelsesskole er så effektiv, at hverken politikere eller diverse professorer åbenbart ved, at uden for EU er republikkens blokopdelte oplysende skolesystem blevet international norm. Dette anser individet som et frit menneske med egne talenter, som skolen så skal afdække og udvikle ved at lade den enkelte sammensætte sit eget daglige halvårsskema af fagblokke, hvoraf de gøde kan fravælges og de frugtbare forfølges. Og hvor ekstra blokke giver de nye kompetencer, som muliggør jobskifte ved arbejdsløshed.

Så fred efterlønnen og nedsæt en OECD-ledet skolingskommission til at nytænke det danske skolingssystem, så det bliver internationalt kompatibelt.